



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 686

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 5 septembrie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 398 din 15 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.....	2-7
Decizia nr. 444 din 28 iunie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale și ale art. 91 alin. (2) fraza a doua și ale art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală	8-13
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
595. — Hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare corp A, Complex Panduri” (consolidare, modernizare, inclusiv amenajarea mansardei în volumul podului existent), șoseaua Panduri nr. 90, sectorul 5, București, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.	13-14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
131. — Ordin al ministrului afacerilor interne privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Afacerilor Interne	15-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 398

din 15 iunie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004. Excepția a fost ridicată de Rodica Răsturnoiu în Dosarul nr. 1.383/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Sandu Petre în Dosarul nr. 370/109/2015 al Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, de Constantin Georgescu în Dosarul nr. 68/64/2015 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal, de Marcel Geantă, Petre Mare, Ion Olteanu, Ioan Panait, Constantin Piperea, Gheorghe Stamate și Mihai Tîrșoagă în Dosarul nr. 2.140/118/2015 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă, de Marin Pîrvan și Grigore Stelian Matei în dosarele nr. 245/54/2015 și nr. 246/54/2015 ale Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal, de Marin Pîrvan și Maria Pîrvan în dosarele nr. 480/104/2015 și nr. 481/104/2015 ale Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, precum și de Daniel Perju în Dosarul nr. 844/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.067D/2015 la care au fost conexe dosarele nr. 1.074D/2015, nr. 1.085D/2015, nr. 1.145D/2015, nr. 1.200D/2015, nr. 1.211D/2015, nr. 1.240D/2015, nr. 1.241D/2015 și nr. 1.333D/2015.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 2 iunie 2016, în prezența autorilor excepției Sandu Petre, Marin Pîrvan, Grigore Stelian Matei și Daniel Perju, a reprezentantului autorilor excepției Marcel Geantă, Petre Mare, Ion Olteanu, Ioan Panait, Constantin Piperea, Gheorghe Stamate și Mihai Tîrșoagă și a

reprezentantului părții Liga Luptătorilor din Decembrie 1989 pentru Victoria Revoluției Române și Integrare Euro Atlantică, precum și a reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 222 alin. (2) din Codul de procedură civilă coroborate cu ale art. 14 din Legea nr. 47/1992, pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise, a amânat pronunțarea pentru data de 7 iunie 2016. La această dată, potrivit art. 58 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, constatând că nu sunt prezenți toți judecătorii care au participat la dezbateri, Curtea a amânat pronunțarea pentru data de 15 iunie 2016, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 25 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.383/2/2015, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, în ansamblul său, ale art. I pct. 7 din aceeași ordonanță de urgență, precum și ale art. I și II din Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.** Excepția a fost ridicată de Rodica Răsturnoiu într-o cauză având ca obiect o acțiune în pretenții.

4. Prin Încheierea din 3 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 370/109/2015, **Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din**

Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004. Excepția a fost ridicată de Sandu Petre într-o cauză având ca obiect o acțiune în pretenții.

5. Prin Încheierea din 6 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 68/64/2015, **Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.** Excepția a fost ridicată de Constantin Georgescu într-o cauză având ca obiect acordarea de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin aplicarea dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014.

6. Prin Încheierea din 12 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 2.140/118/2015, **Tribunalul Constanța — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.** Excepția a fost ridicată de Marcel Geantă, Petre Mare, Ion Olteanu, Ioan Panait, Constantin Piperea, Gheorghe Stamate și Mihai Tîrșoagă într-o cauză având ca obiect acordarea indemnizației reparatorii, potrivit art. 4 alin. (3) din Legea nr. 341/2004.

7. Prin Încheierea din 3 iulie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 245/54/2015, **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.** Excepția a fost ridicată de Marin Pîrvan într-o cauză având ca obiect plata unor despăgubiri.

8. Prin Încheierea din 22 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 246/54/2015, **Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale art. I și II din Ordonanța Guvernului**

nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004. Excepția a fost ridicată de Grigore Stelian Matei într-o cauză având ca obiect plata unor despăgubiri.

9. Prin încheierile din 9 iunie 2015, pronunțate în dosarele nr. 480/104/2015 și nr. 481/104/2015, **Tribunalul Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.** Excepția a fost ridicată de Marin Pîrvan și Maria Pîrvan în cauze având ca obiect plata unor despăgubiri.

10. Prin Încheierea din 30 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 844/2/2015, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.** Excepția a fost ridicată de Daniel Perju într-o cauză având ca obiect o acțiune în pretenții.

11. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin, în esență, că dispozițiile legale criticate încalcă principiul neretroactivității legii civile, deoarece Guvernul, neavând abilitarea de a modifica Legea nr. 341/2004, modifică situații juridice definitiv stabilite, determinând arbitrarul. De asemenea, susțin că eliminarea din Legea nr. 341/2004 a indemnizației reparatorii pentru Luptătorii Remarcați prin Fapte Deosebite, printr-o ordonanță de urgență, reprezintă o trecere silită a bunului din proprietatea privată în proprietatea publică și „determină o restrângere a acordării recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”.

12. De asemenea, autorii excepției consideră că, prin emiterea ordonanței de urgență criticate, se creează o gravă discriminare între categoriile de participanți la victoria Revoluției din Decembrie 1989, respectiv între luptătorii remarcați și cei răniți, reținuți și urmași de eroi martiri, dar în mod deosebit între participanții la Revoluția română din decembrie 1989 și alte categorii de beneficiari de indemnizații obținute în baza altor fapte deosebite decât participarea la evenimentele din decembrie 1989.

13. Totodată, autorii excepției apreciază că din examinarea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 nu reiese existența situației extraordinare care să justifice urgența cerută de prevederile constituționale ale art. 115 alin. (4). Totodată, susțin că actul normativ criticat nu respectă normele de tehnică legislativă, prevederile legale referitoare la transparența decizională, respectiv art. 7 din Legea nr. 52/2003, „nu a fost trecut pe ordinea de zi a ședinței de Guvern” și „avizul Consiliului Legislativ a ajuns la Monitorul Oficial după publicarea acestuia”.

14. În continuare, autorii excepției arată că indemnizația lunară reparatorie reprezintă un „bun”, în sensul art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, iar sistarea ei contravine

prevederilor constituționale potrivit cărora cetățenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în unitățile sanitare de stat, la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege, și la măsuri de asistență socială, potrivit legii. În final, autorii excepției apreciază că neacordarea indemnizației lunare reparatorii reprezintă o restrângere a exercițiului dreptului de proprietate privată și menționează considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 88 din 28 februarie 2013.

15. Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, exprimându-și opinia în Dosarul nr. 1.067D/2015, apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată nu este întemeiată, arătând că, *mutatis mutandis*, se mențin considerentele deciziilor Curții Constituționale nr. 42 din 22 ianuarie 2014 și nr. 314 din 5 iunie 2014. De asemenea, în Dosarul nr. 1.333D/2015, instanța apreciază că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, prin eliminarea indemnizațiilor reparatorii acordate Luptătorilor Remarcați prin Fapte Deosebite, nu produce efecte retroactive, deoarece eliminarea acestora se produce numai pentru viitor, neafectând dreptul asupra indemnizațiilor lunare născute până la data intrării în vigoare a acestui act normativ. De asemenea, apreciază că nu este încălcat nici dreptul de proprietate privată și, ca atare, nu este afectat nici art. 115 alin. (6) din Constituție. În ceea ce privește justificarea situației extraordinare, care a determinat emiterea ordonanței de urgență, precum și urgența reglementării, instanța apreciază că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 încalcă prevederile art. 115 alin. (4) din Constituție, întrucât situațiile invocate nu au caracter extraordinar, toate împrejurările de fapt fiind cunoscute, supuse dezbaterii publice încă de la data apariției Legii nr. 341/2004, iar niciuna nu a intervenit de curând. Ca atare, instanța apreciază că excepția de neconstituționalitate este, în parte, întemeiată.

16. Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale apreciază neîntemeiate criticile de neconstituționalitate aduse de autorul excepției.

17. Curtea de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal își exprimă opinia în sensul netemeinicii excepției invocate. Astfel, arată că, așa cum rezultă din modificările legislative intervenite, acestea au fost luate pentru considerente sociale și economice, respectiv avându-se în vedere multiplicarea numărului certificatelor care a generat, începând cu anul 2012, stoparea plăților către persoanele prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, precum și faptul că plata indemnizației reparatorii, în acest context, îngreunează bugetul de stat și nu se justifică.

18. Tribunalul Constanța — Secția I civilă reține caracterul neîntemeiat al criticilor de neconstituționalitate formulate. Astfel, instanța apreciază că încetarea acordării indemnizației reparatorii, dispusă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și Ordonanța Guvernului nr. 1/2015, nu contravine prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, fiind o măsură care se încadrează în marja de apreciere a statului în determinarea oportunității și a intensității politicilor privind acordarea măsurilor de protecție socială.

19. Curtea de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, întrucât reglementările criticate reprezintă opțiunea legiuitorului, justificată de finalitatea exercitării în condiții optime a unui drept, prevenindu-se eventualele abuzuri și limitându-se efectele negative asupra stabilității și securității raporturilor juridice civile, fără a încălca, sub niciun aspect, principiul liberului acces la justiție.

20. Tribunalul Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal apreciază că dispozițiile legale criticate sunt compatibile cu textele constituționale invocate. Astfel, dispozițiile art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, așa cum au fost modificate prin art. 1 pct. 7 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, au un conținut clar, neechivoc și stabilesc categoriile de persoane și modul de calcul al indemnizației reparatorii, iar faptul că în conținutul legii nu se mai stipulează acordarea ei pentru anul 2015 nu conduce la concluzia că aceste drepturi ar fi fost abrogate, împrejurare în care instanța consideră că nu sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 44 și cele ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție.

21. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

22. **Guvernul**, exprimându-și punctul de vedere în dosarele nr. 1.067D/2015, nr. 1.074D/2015, nr. 1.085D/2015, nr. 1.200D/2015, nr. 1.211D/2015, nr. 1.240D/2015, nr. 1.241D/2015 și nr. 1.333D/2015, consideră că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 este neîntemeiată. Astfel, cu privire la criticile de neconstituționalitate extrinsecă, arată, în esență, că, așa cum rezultă din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, urgența este justificată de reluarea plăților privind indemnizațiile reparatorii, pentru toate categoriile de beneficiari, conform Legii nr. 341/2004, începând cu luna ianuarie 2015. Cât privește criticile de neconstituționalitate intrinsecă consideră că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, acordarea acestui beneficiu — indemnizația reparatorie — nu reprezintă un drept fundamental și, ca atare, nu sunt încălcate prevederile art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală. Totodată, arată că din analiza dispozițiilor criticate se deduce că acestea se aplică pentru viitor, începând cu data intrării în vigoare a noilor norme, astfel că nu se poate reține nici argumentul privind încălcarea principiului neretroactivității legii civile.

23. **Avocatul Poporului**, exprimându-și punctul de vedere în dosarele nr. 1.145D/2015, nr. 1.200D/2015, nr. 1.211D/2015, nr. 1.240—1.241D/2015 și nr. 1.333D/2015, apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În acest sens arată că din urmărirea procesului legislativ reiese că a fost îndeplinită procedura intermediară care impune dezbaterile accelerate a ordonanței de urgență și, tocmai pentru caracteristica lor privind urgența reglementării, aceste acte normative nu se supun dezbaterii publice. De asemenea, apreciază că situația avută în vedere de Guvern poate fi calificată ca fiind una extraordinară, astfel încât, pe cale de consecință, se poate susține existența unei urgențe în adoptarea reglementării criticate. Susține că nu poate fi reținută nici încălcarea prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (1), întrucât măsurile instituite prin dispozițiile legale criticate se încadrează în marja de apreciere a statului, în determinarea oportunității și a intensității politicilor privind acordarea măsurilor de protecție socială. Cât privește invocarea prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție, arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014, respectând principiul neretroactivității legii, nu produce efecte asupra indemnizațiilor deja obținute anterior intrării sale în vigoare, care constituie *facta praeterita*. În plus, titlul de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite este în continuare recunoscut, persoanele beneficiare păstrându-și în continuare această calitate. În final, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie, menționează că dreptul la

indemnizație reparatorie nefiind un drept fundamental, legiuitorul are libera apreciere asupra instituirii unor astfel de beneficii, precum și a stabilirii condițiilor și criteriilor de acordare.

24. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile autorilor excepției, precum și notele scrise depuse de aceștia, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

25. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

26. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 969 din 30 decembrie 2014, cu modificările ulterioare, și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 19 ianuarie 2015.

27. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) privind statul român, art. 15 alin. (2) referitor la principiul neretroactivității legii civile, art. 16 alin. (1) care consacră egalitatea în drepturi, art. 11 privind dreptul internațional și dreptul intern, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 22 alin. (1) și (2) privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 33 alin. (3) potrivit căruia statul trebuie să asigure păstrarea identității spirituale, sprijinirea culturii naționale, stimularea artelor, protejarea și conservarea moștenirii culturale, dezvoltarea creativității contemporane, promovarea valorilor culturale și artistice ale României în lume, art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată, art. 47 alin. (1) potrivit căruia statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 74 alin. (3) potrivit căruia Guvernul își exercită inițiativa legislativă prin transmiterea proiectului de lege către Camera competentă să îl adopte, ca primă Cameră sesizată, art. 94 referitor la alte atribuții ale Președintelui României, art. 102 alin. (1) privind rolul și structura Guvernului, art. 108 referitor la actele Guvernului, art. 115 alin. (4), (5) și (6) privind delegarea legislativă și art. 124 referitor la înfăptuirea justiției. De asemenea, sunt invocate art. 6 și art. 14 privind interzicerea torturii și a discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 1 privind protecția proprietății din Primul Protocol adițional la Convenție. Totodată, se apreciază că, prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014, au fost nerespectate dispozițiile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 749 din 3 decembrie 2013, și cele ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010.

28. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională reține că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor legale criticate, în raport cu critici și prevederi constituționale similare, și, prin Decizia nr. 864 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 10 martie 2016, Decizia nr. 178 din 29 martie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 din 9 iunie 2016, și Decizia nr. 389 din 14 iunie 2016, nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii, a statuat conformitatea acestor norme cu prevederile Legii fundamentale.

29. Astfel, Curtea a reținut că, în memoria celor care și-au jertfit viața și în semn de recunoaștere a meritelor celor care s-au remarcat în mod deosebit în lupta pentru răsturnarea regimului totalitar, ca recompensă a societății pentru contribuția adusă la înfăptuirea Revoluției din 1989, a fost adoptată Legea nr. 42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 23 august 1996, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit acestei legi, titlurile care puteau fi acordate luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 erau: „Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989”, „Luptător pentru Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989” și „Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”, precum și drepturile ce se cuveneau beneficiarilor acestor titluri.

30. Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 20 iulie 2004, a abrogat Legea nr. 42/1990, însă a menținut unele dintre soluțiile legislative anterioare. Astfel, este păstrată denumirea titlurilor „Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989” și „Participant la Victoria Revoluției Române din Decembrie 1989”, iar titlul „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989” se referă, în noua reglementare, la trei categorii, și anume „Luptător Rănit”, „Luptător Reținut” și „Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite”.

31. Curtea a reținut că Legea nr. 341/2004 stabilea acordarea unor drepturi persoanelor care au obținut titlurile prevăzute de lege, printre care, potrivit art. 4, și dreptul la o indemnizație lunară reparatorie, în condițiile legii. Acordarea titlurilor se făcea prin preschimbarea certificatelor eliberate în perioada 1990—1997 privind calitățile și titlurile atestate potrivit Legii nr. 42/1990.

32. Curtea a observat că, printr-o serie de acte normative, în perioada 2012—2014, indemnizația lunară reparatorie, prevăzută de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, de care beneficiau, în condițiile legii, persoanele care au obținut titlurile prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 din lege, respectiv titlul de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite, nu s-a acordat.

33. Prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 au fost modificate și completate unele dispoziții din Legea nr. 341/2004, care stabilesc categoriile de titluri ce se pot acorda luptătorilor pentru victoria Revoluției din Decembrie 1989 și drepturile corespondente deținerii acestor titluri. Astfel, sunt păstrate denumirile titlurilor de „Erou-Martir al Revoluției Române din Decembrie 1989” și „Participant la Victoria

Revoluției Române din Decembrie 1989”, iar titlul „Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989”, în noua formă a legii, se referă la patru categorii, și anume „Luptător Rănit”, „Luptător Reținut”, „Luptător cu Rol Determinant” și „Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite”. În acest sens, potrivit art. 3 alin. (2) din Legea nr. 341/2004, titlurile instituite se vor acorda în condițiile legii, avându-se în vedere calitățile și titlurile atestate, potrivit Legii nr. 42/1990, doar pentru cazurile în care solicitantul este posesor al certificatului și titular al brevetului de atestare a titlului, acordat de către Președintele României, prin decret prezidențial, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I. Totodată, noul conținut normativ al art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 prevede acordarea unei indemnizații de grațitudine lunară persoanelor care au obținut titlurile de „Luptător cu Rol Determinant”, cărora li s-au eliberat noile certificate, potrivit noii reglementări.

34. Cu privire la critica potrivit căreia Guvernul nu avea abilitatea de a modifica Legea nr. 341/2004 printr-o ordonanță, Curtea a constatat că, potrivit prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (1), „Parlamentul poate adopta o lege specială de abilitare a Guvernului pentru a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice”. Ordonanța Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 a fost adoptată în baza art. 1 pct. I.1 și pct. X din Legea nr. 184/2014 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 956 din 29 decembrie 2014, lege care a permis Guvernului să adopte ordonanța pentru modificarea și completarea Legii nr. 341/2004. Ca atare, Curtea a reținut caracterul neîntemeiat al acestei critici de neconstituționalitate.

35. Cât privește critica de neconstituționalitate extrinsecă, raportată la prevederile constituționale ale art. 115 alin. (4), Curtea a reținut că, potrivit jurisprudenței sale (spre exemplu, Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iunie 2005), Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență în următoarele condiții, întrunite în mod cumulativ: existența unei situații extraordinare; reglementarea acesteia să nu poată fi amânată; urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței.

36. Curtea a constatat că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor criticate, raportată la art. 115 alin. (4) din Constituție, este neîntemeiată, având în vedere cele prezentate în expunerea de motive, precum și faptul că legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales a celor sociale și economice, de o marjă de apreciere, pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public, care necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a acestuia (Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 4 septembrie 2012, pronunțată în Cauza *Dumitru Daniel Dumitru și alții împotriva României*, paragraful 49).

37. Referitor la invocarea prevederilor art. 115 alin. (5) din Constituție, potrivit jurisprudenței Curții, acestea condiționează intrarea în vigoare a ordonanței de urgență de îndeplinirea cumulativă a două cerințe: depunerea sa spre dezbateri în procedură de urgență la Camera competentă să fie sesizată și publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I. Dispozițiile constituționale sunt transpuse la nivel legal de art. 12 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, potrivit căruia „Ordonanțele de urgență ale Guvernului intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sub condiția depunerii lor prealabile la Camera competentă să fie sesizată, dacă în cuprinsul lor nu este prevăzută o dată ulterioară” (a se vedea în

acel sens Decizia nr. 366 din 25 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 2 septembrie 2014). Astfel, potrivit fișei legislative, se observă că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 a fost adoptată în ședința de Guvern din 29 decembrie 2014, iar proiectul de lege privind aprobarea ordonanței de urgență a fost transmis Senatului, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbateri, cu Adresa nr. E201/30/12/2014. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 969 din 30 decembrie 2014. Prin urmare, au fost întrunite cele două condiții cumulative necesare intrării în vigoare a ordonanței de urgență, astfel încât nu a putut fi reținută critica privind încălcarea art. 115 alin. (5) din Constituție.

38. În ceea ce privește critica potrivit căreia Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 nu a fost supusă dezbaterii publice, prin Decizia nr. 178 din 29 martie 2016, precizată, Curtea a observat că, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003, „În cazul reglementării unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării în procedura de urgență prevăzută de reglementările în vigoare”. Astfel, legiuitorul, ținând cont de realitatea existenței unor situații în care necesitatea protejării interesului impune în mod obiectiv adoptarea unor măsuri urgente, a permis adoptarea unor acte normative fără îndeplinirea tuturor cerințelor privind asigurarea transparenței decizionale. Prin urmare, Curtea a constatat că și această critică de neconstituționalitate este neîntemeiată. Totodată, Curtea nu a reținut nici criticile potrivit cărora „actul normativ nu a fost trecut pe ordinea de zi a ședinței de Guvern din data de 29 decembrie 2014” și „avizul Consiliului Legislativ a fost transmis Monitorului Oficial după publicarea lui”, întrucât aspectele invocate de autorii excepției excedează controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională.

39. De asemenea, Curtea a constatat că dispozițiile de lege deduse controlului de constituționalitate, prin raportare la art. 15 alin. (2) din Constituție, care consacră principiul neretroactivității legii civile, nu oferă temei unei atare critici, întrucât nu conțin, în sine, nicio dispoziție cu caracter retroactiv, textele urmând a-și găsi aplicarea exclusiv de la data intrării în vigoare. Astfel, susținerile autorilor excepției în sensul că se anulează vechile titluri, nu pot fi primite, deoarece prin noua reglementare nu se anulează vechile titluri, ci doar se stabilesc categoriile de persoane care vor beneficia, în condițiile noii reglementări, de recunoștință și grațitudine.

40. În ceea ce privește critica potrivit căreia dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate instituie o discriminare în cadrul aceleiași categorii de revoluționari — Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite —, prin sistarea plății indemnizației lunare reparatorii, Curtea a constatat că normele supuse controlului de constituționalitate se aplică tuturor destinatarilor săi, fără ca între aceștia să existe privilegii sau discriminări, astfel încât nu poate fi reținută încălcarea prevederilor art. 16 din Constituție și art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. A nega posibilitatea legiuitorului de a modifica sau de a abroga o normă ar însemna negarea competenței sale legislative, ceea ce este inadmisibil. Din contră, legiuitorul, fie originar, fie delegat, trebuie să vegheze la asigurarea stabilității economice a țării și să ia măsuri în consecință (în acest sens, a se vedea Decizia nr. 90 din 7 februarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 228 din 5 aprilie 2012). Totodată, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că nu constituie o discriminare faptul că, prin aplicarea unor prevederi legale, anumite persoane pot

ajunge în situații defavorabile, apreciate ca atare prin prisma propriilor lor interese subiective.

41. Referitor la critica potrivit căreia sistarea plății indemnizației lunare reparatorii contravine prevederilor constituționale ale art. 44, Curtea a constatat netemeinicia acestor susțineri, întrucât, prin Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 16 ianuarie 2012, Decizia nr. 922 din 1 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 35 din 16 ianuarie 2013, Decizia nr. 42 din 22 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 25 martie 2014, ori Decizia nr. 419 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 610 din 18 august 2014, a statuat că dreptul la indemnizație reparatorie nu reprezintă un drept fundamental, astfel că „legiuitorul are libera apreciere asupra instituirii unor astfel de beneficii, precum și a stabilirii condițiilor și criteriilor de acordare”. Ca atare, indemnizația se acordă în condițiile Legii nr. 341/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2014 și Ordonanța Guvernului nr. 1/2015.

42. În ceea ce privește susținerea potrivit căreia dispozițiile legale supuse controlului de constituționalitate încalcă prevederile constituționale care consacră demnitatea omului ca valoare supremă a statului român, analizând susțineri asemănătoare celor invocate în prezenta cauză, Curtea, prin Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, a reținut, în esență, că, deși temeiul moral al acordării dreptului la indemnizație

46. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Rodica Răsturnoiu în Dosarul nr. 1.383/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, de Sandu Petre în Dosarul nr. 370/109/2015 al Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, de Constantin Georgescu în Dosarul nr. 68/64/2015 al Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal, de Marcel Geantă, Petre Mare, Ion Olteanu, Ioan Panait, Constantin Piperea, Gheorghe Stamate și Mihai Tîrșoagă în Dosarul nr. 2.140/118/2015 al Tribunalului Constanța — Secția I civilă, de Marin Pîrvan și Grigore Stelian Matei în dosarele nr. 245/54/2015 și nr. 246/54/2015 ale Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal, de Marin Pîrvan și Maria Pîrva, în dosarele nr. 480/104/2015 și nr. 481/104/2015 ale Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, precum și de Daniel Perju în Dosarul nr. 844/2/2015 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2014 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 și ale Ordonanței Guvernului nr. 1/2015 pentru modificarea și completarea Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, Curții de Apel Brașov — Secția contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Constanța — Secția I civilă, Curții de Apel Craiova — Secția contencios administrativ și fiscal, Tribunalului Olt — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 iunie 2016.

Pentru

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

semnează, în temeiul art. 426 alin. (4)

din Codul de procedură civilă,

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

reparatorie, izvorât din sentimentul de recunoștință pentru cei care, prin jertfa și contribuția proprie, au condus la căderea regimului comunist și la instaurarea democrației, este incontestabil, „acesta nu constituie totuși, potrivit Constituției, o obligație de reglementare a statului în acest sens, neputându-se vorbi astfel de existența unui drept fundamental la obținerea unor indemnizații în virtutea calității de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite în cadrul Revoluției Române din Decembrie 1989”.

43. Întrucât criticile de neconstituționalitate din prezenta cauză privesc aspecte similare cu cele examinate în jurisprudența Curții Constituționale și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

44. Pentru argumentele menționate anterior, Curtea constată că nu este întemeiată critica raportată la prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție.

45. În final, Curtea observă că prevederile art. 53 din Constituție nu au incidență în cauză, deoarece nu s-a constatat restrângerea exercițiului vreunui drept sau al vreunei libertăți fundamentale și, prin urmare, nu ne aflăm în ipoteza prevăzută de norma constituțională invocată, iar celelalte dispoziții din Constituție invocate nu au relevanță pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 444

din 28 iunie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale și ale art. 91 alin. (2) fraza a doua și ale art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale și ale art. 91 alin. (2) fraza a doua și ale art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Violeta Otilia Morariu cu privire la dispozițiile art. 14 din Legea nr. 241/2005 și de Nikolaus Mann, Dan Popa, Daniel Țunea, Violeta Otilia Morariu, Mihaela Cipleu, Lucian Ivănescu, Cristian Florin Moiş și de S.C. Euromobile — S.R.L. din Sîndrei, județul Timiș, prin administratorul judiciar S.C.P. Alfa & Quantum Consulting S.P.R.L. din Timișoara, cu privire la dispozițiile art. 91 alin. (2) fraza a doua și ale art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală, în Dosarul nr. 5.188/30/2013 al Tribunalului Arad — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.093D/2015.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Astfel, referitor la dispozițiile art. 14 din Legea nr. 241/2005 — care prevăd că, în cazul în care, ca urmare a săvârșirii unei infracțiuni, nu se pot stabili, pe baza evidențelor contribuabilului, sumele datorate bugetului general consolidat, acestea vor fi determinate de organul competent potrivit legii, prin estimare, în condițiile Codului de procedură fiscală —, arată că, potrivit art. 2 lit. g) din Legea nr. 241/2005, expresia „*organe competente*” semnifică atât organele care au atribuții de efectuare a verificărilor financiare, fiscale sau vamale, potrivit legii, cât și organele de cercetare penală ale poliției judiciare. Prin urmare, Agenția Națională de Administrare Fiscală se poate constitui parte civilă chiar și în lipsa unei evaluări proprii. În ceea ce privește natura juridică a termenului de minimum 3 zile prevăzut de dispozițiile art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală — termen care se acordă de către instanță, pentru pregătirea apărării, avocatului din oficiu desemnat să înlocuiască avocatul ales în cazul în care asistența juridică este obligatorie, iar avocatul ales lipsește nejustificat la termenul de judecată, nu asigură substituția sau refuză să efectueze apărarea, deși a fost asigurată exercitarea tuturor drepturilor procesuale — consideră că această problemă ține de interpretarea și aplicarea legii, instanța de judecată fiind cea care are obligația de a cenzura modul în care avocatul desemnat din oficiu asigură apărarea. În fine, cu privire la dispozițiile art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală,

reprezentantul Ministerului Public arată că autorii excepției urmăresc o extindere a soluției legislative consacrate de textul de lege criticat, astfel încât organul de urmărire penală și instanța de judecată să poată dispune efectuarea unei noi expertize și atunci când concluziile raportului de expertiză sunt greșite, când există înscrisuri, date sau alte elemente noi, care nu au fost la dispoziția experților la data efectuării expertizei, de natură să modifice concluziile raportului de expertiză, sau în orice altă situație când există îndoieli cu privire la exactitatea concluziilor raportului de expertiză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 12 iunie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 5.188/30/2013, **Tribunalul Arad — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale și ale art. 91 alin. (2) fraza a doua și ale art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Violeta Otilia Morariu cu privire la dispozițiile art. 14 din Legea nr. 241/2005 și de Nikolaus Mann, Dan Popa, Daniel Țunea, Violeta Otilia Morariu, Mihaela Cipleu, Lucian Ivănescu, Cristian Florin Moiş și de S.C. Euromobile — S.R.L. din Sîndrei, județul Timiș, prin administratorul judiciar S.C.P. Alfa & Quantum Consulting — S.P.R.L. din Timișoara, cu privire la dispozițiile art. 91 alin. (2) fraza a doua și ale art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală, cu ocazia soluționării unei cauze penale având ca obiect trimiterea în judecată pentru săvârșirea, printre altele, a infracțiunii de evaziune fiscală prevăzute de art. 9 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 241/2005.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia, Violeta Otilia Morariu, susține că dispozițiile art. 14 din Legea nr. 241/2005 încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, ale art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, ale art. 52 alin. (1) și (2) referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și ale art. 148 alin. (2) privind prioritatea tratatelor constitutive ale Uniunii Europene și a celorlalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile interne prin raportare la prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil, din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, și ale art. 20 referitor la egalitatea în fața legii, din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, în condițiile în care dispozițiile de lege criticate „se interpretează în sensul că ANAF se poate constitui parte civilă în cauza penală privind infracțiunea de evaziune fiscală fără a exista un raport de inspecție fiscală și o decizie de impunere prin care să stabilească obligațiile fiscale”. În acest sens, arată că — deși dispozițiile art. 14 din Legea nr. 241/2005 prevăd că sumele datorate bugetului general consolidat vor fi determinate „de organul competent potrivit legii”, iar, potrivit art. 23 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, dreptul de a stabili și determina obligația fiscală datorată aparține organului fiscal, și „în condițiile Codului de procedură fiscală”, respectiv pe baza unui raport de

inspecție fiscală urmat de o decizie de impunere fiscală — în practică, se obișnuiește ca Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF) să se constituie parte civilă la solicitarea parchetului cu privire la sumele indicate de către acesta, sume stabilite pe baza expertizei efectuate în cadrul urmăririi penale, fără a se urma procedura prevăzută de Codul de procedură fiscală, respectiv fără a se face o inspecție fiscală, urmată de un raport de inspecție fiscală și de emiterea unei decizii de impunere — cum, de altfel, s-a procedat și în cauză — considerându-se, în acest fel, că obligațiile fiscale pot fi determinate direct de către instanța de judecată prin hotărârea pe care o va pronunța. Autoarea excepției subliniază că, potrivit art. 1 alin. (2) din Codul fiscal (din 2003), cadrul legal de administrare a impozitelor și taxelor reglementate de acest cod este stabilit prin legislația privind procedurile fiscale, iar, potrivit alin. (3) al aceluiași articol, în materie fiscală, dispozițiile Codului fiscal prevalează asupra oricăror prevederi din alte acte normative. Astfel, Codul fiscal are prevederi clare cu privire la recuperarea prejudiciului cauzat de contribuabili, esențială fiind recuperarea prejudiciului prin măsuri fiscale, acesta fiind motivul pentru care art. 14 din Legea nr. 241/2005 stipulează că determinarea obligațiilor fiscale se face „de organul competent potrivit legii” și „în condițiile Codului de procedură fiscală”. În cauză s-au efectuat mai multe controale de inspecție fiscală și nu au fost constatate niciun fel de nereguli, astfel că, fiind sesizată de parchet pentru a se constitui parte civilă, ANAF avea obligația să dispună din nou o inspecție fiscală, prin care să supună reverificării perioada sesizată de către parchet, urmând să se constituie parte civilă în cauză doar dacă în urma noii inspecții fiscale ar fi determinat obligații fiscale în sarcina persoanei juridice inculpate. ANAF avea, de asemenea, obligația să comunice raportul de inspecție fiscală și eventuala decizie de impunere, împotriva cărora puteau fi exercitate căile de atac prevăzute de legea fiscală, sens în care invocă Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 12 iulie 2001, pronunțată în Cauza *Ferrazzini împotriva Italiei*. În concluzie, consideră că ANAF nu poate, în lipsa unei determinări proprii — potrivit Codului de procedură fiscală — a obligațiilor fiscale, să se constituie parte civilă în dosarul de evaziune fiscală. Or, în cauză, reținerea infracțiunii de evaziune fiscală s-a făcut în lipsa unei plângeri penale sau măcar a reclamării unui prejudiciu din partea ANAF, care s-a constituit ca parte civilă doar în fața instanței de judecată, la solicitarea expresă a parchetului, și fără a exista o determinare proprie, conform Codului de procedură fiscală, a prejudiciului pretins.

6. În ceea ce privește dispozițiile art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală, autorii excepției, Nikolaus Mann, Dan Popa, Daniel Țunea, Violeta Otilia Morariu, Mihaela Cipleu, Lucian Ivănescu, Cristian Florin Moiş și S.C. Euromobile — S.R.L. din Sînandrei, județul Timiș, prin administratorul judiciar S.C.P. Alfa & Quantum Consulting — S.P.R.L. din Timișoara, susțin că acestea încalcă prevederile constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 referitor la dreptul la apărare, precum și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului raportat la prevederile art. 6 paragraful 3 lit. c) — „Orice acuzat are, în special, dreptul: [...] c) să se apere el însuși sau să fie asistat de un apărător ales de el și, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, să poată fi asistat în mod gratuit de un avocat din oficiu, atunci când interesele justiției o cer;” — din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 47 paragraful 2 fraza finală — „Orice persoană are posibilitatea de a fi consiliată, apărată și reprezentată” — și paragraful 3 — „Asistența juridică gratuită se acordă celor care nu dispun de resurse suficiente, în măsura în care aceasta este necesară pentru a-i asigura accesul efectiv la justiție” — din Carta

drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, „în măsura în care s-ar interpreta că termenul de 3 zile este un termen de recomandare, și nu unul obligatoriu, imperativ, care fixează durata minimă care se acordă avocatului desemnat din oficiu pentru pregătirea apărării”. Arată că alin. (3) al art. 91 din Codul de procedură penală prevede că avocatul din oficiu este obligat să asigure o apărare concretă și efectivă în cauză. Garanția pe care legiuitorul o consideră suficientă pentru ca o apărare să fie concretă și eficientă este aceea de a acorda avocatului din oficiu un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării. Asigurarea posibilității avocatului desemnat pentru prima oară în cauză de a studia dosarul nu ar implica, însă, și obligația instanței de a acorda un termen minim rezonabil necesar realizării unei apărări efective — de minimum 3 zile, în accepțiunea legiuitorului — în situația în care acest termen ar fi tratat ca un termen de recomandare, și nu ca un termen imperativ. Or, în cauză, faptul că avocatul din oficiu — căruia nu i s-a acordat termenul minim pentru pregătirea apărării — nu a studiat dosarul, nu a luat legătura și nu a discutat cu inculpații, a asigurat o apărare formală, legitimată de instanță, în necunoștință de cauză și împotriva voinței inculpaților, care au constatat că avocatul desemnat din oficiu nu cunoaște dosarul, arată că apărarea asigurată de acesta nu a fost una concretă și efectivă. În situația în care termenul minim de 3 zile ar fi tratat ca un termen imperativ, ar exista obligația instanței, potrivit dispozițiilor art. 91 alin. (2) fraza întâi din Codul de procedură penală, să asigure înlăturarea necesare pentru pregătirea unei apărări efective, făcându-se mențiune despre termenul acordat într-un proces-verbal ori în încheierea de ședință. Arată că, în cauză, pe de o parte, lipsește o atare consemnare a acordării termenului prevăzut de dispozițiile art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală avocatului din oficiu pentru pregătirea apărării, iar pe de altă parte, de la data eliberării delegației pentru asistență juridică obligatorie, și anume 15 aprilie 2015, și până la termenul de judecată, 17 aprilie 2015, nu a fost respectat termenul procedural de minimum 3 zile, acesta calculându-se pe zile libere, potrivit art. 269 din Codul de procedură penală. În continuare, cu privire la definirea „termenului” în materia procedurii penale, autorii excepției invocă Decizia nr. 336 din 30 aprilie 2015, prin care Curtea Constituțională a reținut că „acesta este intervalul de timp înăuntrul căruia sau până la care se pot ori trebuie îndeplinite anumite activități sau acte în cadrul procesului penal, de asemenea, este data la care sau intervalul de timp înăuntrul căruia ori până la care se poate îndeplini, nu este permis a se îndeplini sau trebuie îndeplinit un act, o activitate sau o măsură procesuală ori exercitat un drept procesual, o sancțiune ori măsură de drept penal, după caz. Prin instituția termenului, astfel cum este reglementată în art. 268—271 din Codul de procedură penală, legea asigură îndeplinirea actelor procedurale în intervalele de timp impuse de succesiunea firească a etapelor procesuale menite să garanteze îndeplinirea actului de justiție. Spre deosebire de termenele substanțiale, care asigură ocrotirea drepturilor și intereselor legitime în caz de restrângere a acestora, termenele procedurale impun efectuarea în ritm rezonabil a tuturor operațiunilor specifice fiecărei faze procesuale, în vederea realizării scopului procesului penal.” Sancțiunea procesuală penală constituie una dintre cele mai puternice garanții pentru asigurarea îndeplinirii actelor procesuale și procedurale potrivit prevederilor legii și poate consta fie în pierderea unor drepturi procesuale, fie în lipsirea de valabilitate a actelor procesuale și procedurale ori a măsurilor procesuale dispuse sau efectuate cu încălcarea condițiilor impuse de norma de procedură. Sancțiunile privind nerespectarea termenelor procedurale derivă din principiul legalității procesului penal, enunțat de art. 2 din Codul de

procedură penală și consfințit prin dispozițiile art. 23 alin. (12) din Legea fundamentală, și sunt reglementate în cuprinsul normelor procesual penale ale art. 268 alin. (1)–(3), și anume: decăderea din exercițiul unui drept, nulitatea actului făcut peste termen și încetarea unei măsuri procesuale temporare. Sancțiunea decăderii din exercițiul unui drept reglementată de art. 268 alin. (1) din Codul de procedură penală constă în decăderea din exercițiul termenului și nulitatea actului făcut peste termen. Așadar, consecința efectuării unui act după ce subiectul a pierdut facultatea procesuală de a-l efectua este lipsirea lui de efecte juridice. Actele procesuale și procedurale sunt instrumentele juridice care permit înfăptuirea efectivă a procesului penal, iar pentru a-și produce efectele juridice cerute de lege ele trebuie îndeplinite și efectuate de organele judiciare și de părți în conformitate cu dispozițiile legii. În cazul nulității, actul este îndeplinit cu încălcarea dispozițiilor legale care reglementează desfășurarea procesului penal, respectiv a unor norme de organizare, de competență sau de procedură propriuzisă, unele dintre aceste norme fiind înscrise în art. 281 alin. (1) lit. a)–f) din Codul de procedură penală drept cazuri de nulitate absolută, și, totodată, încălcarea legii trebuie să producă o vătămare bunei desfășurări a procesului penal ori intereselor legale ale participanților, prin neasigurarea exercitării drepturilor lor ori prin încălcarea altor valori procesuale, iar vătămarea produsă să nu poată fi înlăturată decât prin anularea actului. Calificarea naturii juridice a termenului reglementat de art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală ca fiind un termen de recomandare are ca efect faptul că nerespectarea lui nu atrage consecințe procesuale. Astfel, în cauză, prin neacordarea termenului minim prevăzut de lege pentru pregătirea apărării, considerat a fi un termen de recomandare, și prin acceptarea desfășurării ședinței de judecată în lipsa unei apărări concrete și efective a inculpaților, cu participarea unui avocat din oficiu desemnat pentru prima dată în cauză, care a exercitat o apărare formală, a fost „legitimată” încălcarea legii, fiind respinsă cererea prin care inculpații au invocat mai multe nulități cu privire la încălcarea dispozițiilor de lege care reglementează desfășurarea procesului.

7. Referitor la dispozițiile art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală, autorii excepției, Nikolaus Mann, Dan Popa, Daniel Țunea, Violeta Otilia Morariu, Mihaela Cipleu, Lucian Ivănescu, Cristian Florin Moiş și S.C. Euromobile — S.R.L. din Sănandrei, județul Timiș, prin administratorul judiciar S.C.P. Alfa & Quantum Consulting — S.P.R.L. din Timișoara, susțin că acestea încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 referitor la dreptul la apărare, precum și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului raportat la prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 47 paragraful 2 privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 48 privind prezumția de nevinovăție și dreptul la apărare din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, întrucât „organul de urmărire penală și instanța sunt limitate a dispune efectuarea unei noi expertize doar atunci când concluziile raportului de expertiză sunt neclare sau contradictorii ori între conținutul și concluziile raportului de expertiză există contradicții, excluzând posibilitatea de a dispune efectuarea unei noi expertize atunci când concluziile raportului de expertiză sunt greșite, când există înscrisuri, date sau alte elemente noi, care nu au fost la dispoziția experților la data efectuării expertizei, de natură să modifice concluziile raportului de expertiză, sau în orice altă situație când există îndoieli cu privire la exactitatea concluziilor raportului de expertiză”. Concluziile unui raport de

expertiză pot să fie clar exprimate și fără contradicții între conținutul și concluzii, dar în același timp pot să fie inexacte, greșite, sau cel puțin de natură să ridice obiecțiuni întemeiate pentru instanță sau pentru părți în privința corectitudinii lor, ceea ce justifică necesitatea de a se verifica aceste concluzii prin intermediul unei alte expertize. Autorii excepției susțin, astfel, că nu este reglementată situația în care concluziile raportului de expertiză sunt greșite, când există înscrisuri, date sau alte elemente noi, care nu au fost la dispoziția experților la data efectuării expertizei, de natură să modifice concluziile raportului de expertiză, sau în orice altă situație când există îndoieli cu privire la exactitatea concluziilor raportului de expertiză. Arată că, în speță, rapoartele de audit și anexele acestora cuprind date complet diferite față de cele reținute prin raportul de expertiză contestat de inculpați, ceea ce ar fi trebuit să creeze îndoieli semnificative cu privire la exactitatea concluziilor respectivului raport, chiar în condițiile unei reglementări deficitare a dispozițiilor art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală. De asemenea, arată că expertiza contestată conține erori de calcul matematic, criterii greșite de evaluare, calcule parțiale, informații inexacte, prezentate trunchiat, ceea ce ține de exactitatea/corectitudinea concluziilor raportului de expertiză contestat, și nu de neclaritatea acestora, situație ce nu poate fi sancționată în condițiile unei interpretări rigide a dispozițiilor de lege criticate.

8. **Tribunalul Arad — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât, potrivit art. 2 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională asigură controlul constituționalității legilor, iar nu modul lor de punere în practică. Arată că, în jurisprudența sa, Curtea a statuat cu valoare de principiu că nu poate modifica sau completa textul de lege supus controlului de constituționalitate și nici nu se poate pronunța asupra modului de interpretare a legii, ci numai asupra conformității acestuia în raport cu Constituția. În plus, cu privire la dispozițiile art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală, apreciază că acestea nu încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 24 referitor la dreptul la apărare și nici prevederile art. 6 paragraful 3 lit. c) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Arată că obligațiile organului judiciar rezultă din condițiile pe care trebuie să le asigure avocatului din oficiu atunci când înlocuiește avocatul ales, respectiv un termen rezonabil și înlesnirile necesare pentru pregătirea unei apărări efective, condiții precizate *in extenso* față de reglementarea anterioară, punându-se accent, în mod justificat, pe asigurarea efectivității dreptului la apărare, în acord cu jurisprudența Curții de la Strasbourg. În același sens trebuie interpretată și precizarea, preluată din legea veche, potrivit căreia, în cursul judecății, termenul care trebuie pus la dispoziția avocatului din oficiu trebuie să fie de minimum 3 zile, tocmai pentru ca apărarea să poată fi asigurată. În jurisprudența Curții de la Strasbourg se conturează și obligația organului judiciar de a pretinde avocatului să presteze o apărare corespunzătoare din punct de vedere profesional și să nu accepte o prezență pur formală, aspect inserat în prevederile art. 91 alin. (3) din Codul de procedură penală. În fine, referitor la dispozițiile art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală, menționează că acestea vizează o probă care poate fi avută sau nu în vedere de instanță cu ocazia pronunțării pe fondul cauzei.

9. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Astfel, arată că susținerile autorului excepției referitoare la dispozițiile art. 14 din Legea nr. 241/2005 și ale art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală nu privesc, în realitate, constituționalitatea textelor de lege criticate, ci interpretarea și aplicarea lor. În ceea ce privește art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală, autorul excepției solicită, de fapt, completarea soluției legislative consacrate de dispozițiile de lege criticate. Or, o asemenea critică nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului”.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 14 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 27 iulie 2005, și ale art. 91 alin. (2) fraza a doua și ale art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală. Dispozițiile art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală au fost modificate prin Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesuale penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013. Ulterior sesizării Curții, dispozițiile art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală au fost modificate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru completarea art. 31 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 389 din 23 mai 2016. Având în vedere, însă, că în cauză a produs efecte norma de procedură prevăzută de art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală în forma în vigoare la data sesizării Curții, aceasta se va pronunța asupra dispozițiilor art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală în redactarea anterioară modificării acestor dispoziții de lege prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2016. Prin urmare, textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 14 din Legea nr. 241/2005: „*În cazul în care, ca urmare a săvârșirii unei infracțiuni, nu se pot stabili, pe baza evidențelor contribuabilului, sumele datorate bugetului general consolidat, acestea vor fi determinate de organul competent potrivit legii, prin estimare, în condițiile Codului de procedură fiscală.*”;

— Art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală: „*În cursul judecării, când asistența juridică este obligatorie, dacă avocatul ales lipsește nejustificat la termenul de judecată, nu asigură substituirea sau refuză să efectueze apărarea, deși a fost asigurată exercitarea tuturor drepturilor procesuale, instanța ia măsuri pentru desemnarea unui avocat din oficiu care să îl înlocuiască, acordându-i un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării.*”;

— Art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală: „*Organul de urmărire penală sau instanța dispune efectuarea unei noi expertize atunci când concluziile raportului de expertiză sunt neclare sau contradictorii ori între conținutul și concluziile raportului de expertiză există contradicții, iar aceste deficiențe nu pot fi înlăturate prin audierea expertului.*”

14. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, ale art. 24 referitor la dreptul la apărare, ale art. 52 alin. (1) și (2) referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și ale art. 148 alin. (2) privind prioritatea tratatelor constitutive ale Uniunii Europene și a celorlalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile interne, precum și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului prin raportare la prevederile art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 20 referitor la egalitatea în fața legii, ale art. 47 paragraful 2 fraza finală și paragraful 3 privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 48 privind prezumția de nevinovăție și dreptul la apărare din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autoarea excepției, Violeta Otilia Morariu, nu formulează veritabile critici de neconstituționalitate cu privire la dispozițiile art. 14 din Legea nr. 241/2005, ci este nemulțumită, în realitate, de modul de interpretare și aplicare a acestui text de lege de către procuror și instanța de judecată, pe motiv că, în cauză, Agenția Națională de Administrare Fiscală s-a constituit parte civilă în fața instanței de judecată, la solicitarea parchetului, fără a efectua o estimare, în condițiile Codului de procedură fiscală, a sumelor datorate bugetului general consolidat, ceea ce ar fi presupus întocmirea unui raport de inspecție fiscală și emiterea unei decizii de impunere. Eventualele greșeli de aplicare a legii nu pot constitui, însă, motive de neconstituționalitate a dispozițiilor de lege criticate și, prin urmare, nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curte, ci sunt de competența instanței de judecată investite cu soluționarea litigiului, respectiv a celor ierarhic superioare în cadrul căilor de atac prevăzute de lege. A răspunde criticilor autoarei excepției în această situație ar însemna o ingerință a Curții Constituționale în activitatea de judecată, ceea ce ar contraveni prevederilor art. 126 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege. Ca atare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 241/2005 este inadmisibilă.

16. De asemenea, în ceea ce privește dispozițiile art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală, autorii excepției pun în discuție o problemă de interpretare și aplicare a legii, și anume stabilirea, pe de o parte, a naturii juridice a termenului de minimum 3 zile prevăzut de textul de lege criticat spre a fi acordat avocatului desemnat din oficiu pentru pregătirea apărării, în sensul dacă acest termen este unul de recomandare sau unul imperativ, iar, pe de altă parte, a consecințelor juridice care se impun în condițiile în care avocatul din oficiu, cărui nu i s-a acordat termenul minim pentru pregătirea apărării, nu a studiat dosarul și nu a luat legătura cu inculpații, asigurând o apărare formală. O atare problemă este, însă, una de competența instanței de judecată investite cu soluționarea litigiului, respectiv a celor ierarhic superioare în cadrul căilor de atac prevăzute de lege. De altfel, Curtea a reținut, de exemplu, prin Decizia nr. 336 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din

19 mai 2015, paragraful 30, că intervenția sa se impune doar atunci când deturnarea reglementărilor legale de la scopul lor legitim, printr-o sistematică interpretare și aplicare eronată a acestora de către instanțele judecătorești sau de către celelalte subiecte chemate să aplice dispozițiile de lege, poate determina neconstituționalitatea acelei reglementări, ceea ce nu este cazul în speța de față. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală este inadmisibilă.

17. Referitor la dispozițiile art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală, acestea au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate și în prezenta cauză, și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 425 din 9 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 12 august 2015, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală și a reținut că, potrivit art. 172 din Codul de procedură penală, efectuarea unei expertize se dispune atunci când pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea unor fapte ori împrejurări ce prezintă importanță pentru aflarea adevărului în cauză este necesară și opinia unui expert. Astfel, expertizele vor fi dispuse când faptele și împrejurările analizate pot contribui la aflarea adevărului, dar nivelul de cunoaștere necesar depășește cunoștințele unui jurist, presupunând o efectuare a unor cercetări ce depășesc limitele unor simple documentări. Expertiza poate fi dispusă, conform art. 172 alin. (2) din Codul de procedură penală, la cerere sau din oficiu, de către organul de urmărire penală, prin ordonanță motivată, iar în cursul judecării se dispune de către instanță, prin încheiere motivată. Potrivit alin. (4) al aceluiași art. 172, expertiza poate fi efectuată de experți oficiali din laboratoare sau instituții de specialitate ori de experți independenți autorizați din țară sau din străinătate, în condițiile legii. Numirea expertului sau a experților se face de către organul de urmărire penală sau de către instanța de judecată, părțile sau subiecții procesuali principali având dreptul să solicite ca la efectuarea expertizei să participe un expert recomandat de acestea, conform art. 173 alin. (1) și (4) din Codul de procedură penală. Când expertiza este dispusă de instanță, procurorul poate solicita ca un expert recomandat de el să participe la efectuarea expertizei, potrivit art. 173 alin. (4) teza a doua din același cod. Raportul de expertiză este elaborat de către un expert sau de către mai mulți experți, conform alin. (1) și (2) ale art. 178 din Codul de procedură penală, și cuprinde constatările, clarificările, evaluările și opinia expertului. În situația în care expertiza este efectuată de mai mulți experți, iar aceștia au opinii diferite, este întocmit un singur raport de expertiză, care cuprinde aceste opinii. În situația în care organul judiciar apreciază că este necesar, pentru lămurirea constatărilor sau a concluziilor, expertul poate fi audiat, atât în cursul urmăririi penale, cât și al judecării, potrivit dispozițiilor art. 179 alin. (1) din Codul de procedură penală. Audierea expertului poate fi solicitată, conform aceleiași norme procesual penale, atât din oficiu, cât și la cererea procurorului, a părților și a subiecților procesuali principali. De asemenea, potrivit art. 180 alin. (1) din Codul de procedură penală, atunci când organul de urmărire penală sau instanța de judecată constată că expertiza nu este completă și nu poate fi completată prin audierea expertului, din oficiu sau la cerere, dispune efectuarea unui supliment de expertiză de către același expert. Când desemnarea aceluiași expert nu este posibilă, va fi dispusă efectuarea unei alte expertize de către alt expert. În aceste condiții, conform art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală, efectuarea unei noi expertize atunci când concluziile raportului de expertiză sunt

neclare sau contradictorii ori între conținutul și concluziile raportului de expertiză există contradicții, iar aceste deficiențe nu pot fi înlăturate prin audierea expertului, organul de urmărire penală sau instanța de judecată poate dispune efectuarea unei noi expertize.

18. Analizând dispozițiile procesual penale anterior arătate, Curtea a reținut, prin decizia mai sus menționată, că echivocul sau claritatea concluziilor raportului de expertiză sunt lăsate la aprecierea organului de urmărire penală sau a instanței de judecată, criteriile de apreciere nefiind impuse prin dispoziții ale legii procesual penale. În situația în care organul de urmărire penală sau instanța de judecată apreciază că concluziile raportului de expertiză sunt neclare sau contradictorii ori între conținutul și concluziile raportului de expertiză există contradicții — ipotezele prevăzute prin textul criticat — acestea pot dispune audierea expertului, conform art. 179 din Codul de procedură penală, pentru lămurirea constatărilor sau concluziilor cuprinse în raportul de expertiză. Atunci când se apreciază că raportul de expertiză este incomplet și această deficiență nu poate fi acoperită prin audierea expertului, poate fi dispusă efectuarea unui supliment de expertiză, potrivit art. 180 din Codul de procedură penală. De asemenea, dacă concluziile raportului de expertiză sunt neclare sau contradictorii ori între conținutul și concluziile raportului de expertiză există contradicții, organul de urmărire penală sau instanța poate dispune efectuarea unei noi expertize, conform art. 181 din același cod. Prin urmare, dispozițiile art. 179—181 din Codul de procedură penală oferă organelor de urmărire penală și instanțelor de judecată trei mijloace procesuale distincte ce pot fi folosite separat sau în mod coroborat pentru stabilirea adevărului în cauzele penale prin intermediul expertizelor, mijloace care acoperă toate situațiile în care instanțele ar putea fi împiedicate să folosească concluziile rapoartelor de expertiză în stabilirea adevărului. De asemenea, Codul de procedură penală nu prevede o anumită valoare probantă a expertizelor, ele urmând a fi analizate, la fel ca restul probelor, prin coroborare cu celelalte probe existente în dosar. În acest sens, art. 103 din Codul de procedură penală prevede că probele nu au o valoare dinainte stabilită prin lege și sunt supuse liberei aprecieri a organelor judiciare în urma evaluării tuturor probelor administrate în cauză și că, în luarea deciziei asupra existenței infracțiunii și a vinovăției inculpatului, instanța hotărăște motivat, cu trimitere la toate probele evaluate. Pentru aceste motive, Curtea a constatat că dispozițiile art. 181 din Codul de procedură penală trebuie analizate în coroborare cu acelea ale art. 179—180 din acest cod și că acestea oferă garanțiile procesuale necesare asigurării dreptului la un proces echitabil prevăzut la art. 21 alin. (3) din Constituție și art. 6 paragraful 1 și paragraful 3 lit. b) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (paragrafele 12—22 din Decizia nr. 425 din 9 iunie 2015, citată anterior).

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin decizia mai sus menționată, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză. De asemenea, pentru motivele mai sus arătate, nu poate fi reținută nici încălcarea, prin dispozițiile art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală, a prevederilor constituționale ale art. 24 referitor la dreptul la apărare.

20. În fine, art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei, astfel că nu aduce nicio atingere principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, principiu consacrat de prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție.

21. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 14 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, excepție ridicată de Violeta Otilia Morariu, și ale art. 91 alin. (2) fraza a doua din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Nikolaus Mann, Dan Popa, Daniel Țunea, Violeta Otilia Morariu, Mihaela Cipleu, Lucian Ivănescu, Cristian Florin Moiş și de S.C. Euromobile — S.R.L. din Sânnandrei, județul Timiș, prin administratorul judiciar S.C.P. Alfa & Quantum Consulting — S.P.R.L. din Timișoara, ambele excepții fiind ridicate în Dosarul nr. 5.188/30/2013 al Tribunalului Arad — Secția penală.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Nikolaus Mann, Dan Popa, Daniel Țunea, Violeta Otilia Morariu, Mihaela Cipleu, Lucian Ivănescu, Cristian Florin Moiş și de S.C. Euromobile — S.R.L. din Sânnandrei, județul Timiș, prin administratorul judiciar S.C.P. Alfa & Quantum Consulting — S.P.R.L. din Timișoara, în Dosarul nr. 5.188/30/2013 al Tribunalului Arad — Secția penală și constată că dispozițiile art. 181 alin. (1) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Arad — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 iunie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare corp A, Complex Panduri” (consolidare, modernizare, inclusiv amenajarea mansardei în volumul podului existent), șoseaua Panduri nr. 90, sectorul 5, București, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare corp A, Complex Panduri” (consolidare, modernizare, inclusiv amenajarea mansardei în volumul podului existent), șoseaua Panduri nr. 90, sectorul 5, București, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, din veniturile proprii ale Universității din București, precum și din alte surse legal constituite, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘContrasemnează:Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale
și administrației publice,
Vasile Dîncu
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana DraguBucurești, 24 august 2016.
Nr. 595.

**CARACTERISTICI PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Reabilitare corp A, Complex Panduri” (consolidare, modernizare,
inclusiv amenajarea mansardei în volumul podului existent), șoseaua Panduri nr. 90,
sectorul 5, București**

Titular: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

Beneficiar: Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A. pentru perioada realizării investiției

Beneficiar final: Universitatea din București — după realizarea investiției

Amplasament: șoseaua Panduri nr. 90, sectorul 5, București

Indicatori tehnico-economici

• Valoarea totală a investiției, inclusiv TVA: (în prețuri valabile la data de 25 ianuarie 2016; 1 euro = 4,5264 lei),		mii lei	99.706
din care:			
construcții-montaj		mii lei	70.438
• Valoarea investiției finanțate prin C.N.I. — S.A., inclusiv TVA: (în prețuri valabile la data de 25 ianuarie 2016; 1 euro = 4,5264 lei),		mii lei	88.713
din care:			
construcții-montaj		mii lei	61.830
• Eșalonarea investiției:	INV / C + M		
— Anul I	<u>INV</u>	mii lei	25.500
	C + M	mii lei	18.200
— Anul II	<u>INV</u>	mii lei	30.200
	C + M	mii lei	20.500
— Anul III	<u>INV</u>	mii lei	44.006
	C + M	mii lei	31.738
• Capacități:			
— Suprafața desfășurată		mp	15.524
• Durata de realizare a investiției		luni	36

Factori de risc

Lucrările de intervenție se vor proteja antiseismic conform Normativului P100-1/2013, cu modificările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se face de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, din veniturile proprii ale Universității din București, precum și din alte surse legal constituite, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Afacerilor Interne

În temeiul art. 7 alin. (5) și art. 12 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, al art. 11 din Hotărârea Guvernului nr. 144/2016 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea caselor de pensii sectoriale din Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Afacerilor Interne și Serviciul Român de Informații,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul de organizare și funcționare a Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Afacerilor Interne, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne,

nr. 186/2014 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Afacerilor Interne, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 939 din 22 decembrie 2014, se abrogă.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,
Petre Tobă

București, 26 august 2016.
Nr. 131.

ANEXĂ

REGULAMENT

de organizare și funcționare a Casei de pensii sectoriale a Ministerului Afacerilor Interne

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Casa de pensii sectorială a Ministerului Afacerilor Interne, denumită în continuare *Casa*, este înființată prin lege, ca unitate în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, denumit în continuare *MAI*, și funcționează potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 144/2016 privind atribuțiile, organizarea și funcționarea caselor de pensii sectoriale din Ministerul Apărării Naționale, Ministerul Afacerilor Interne și Serviciul Român de Informații și ale prezentului regulament.

Art. 2. — (1) Casa este structura cu personalitate juridică, care administrează sistemul pensiilor militare de stat și a altor drepturi de asigurări sociale ale militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din Ministerul Justiției — Administrația Națională a Penitenciarelor, potrivit legii.

(2) Casa asigură administrarea sistemului de pensii militare de stat pentru funcționarii publici cu statut special din cadrul Ministerului Justiției — Administrația Națională a Penitenciarelor,

în baza protocolului de colaborare încheiat între cele două instituții, potrivit legii.

(3) Casa are sediul în municipiul București, str. George Georgescu nr. 3, sectorul 4, și adresa de poștă electronică casapensii@mai.gov.ro

Art. 3. — Casa asigură, în baza legii, plata pensiilor militare de stat, a altor drepturi și prestații prevăzute în legi speciale, pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special ale căror raporturi de serviciu au încetat din Ministerul Afacerilor Interne, respectiv din Ministerul Justiției — Administrația Națională a Penitenciarelor.

CAPITOLUL II

Organizarea unității

Art. 4. — (1) Casa are următoarea structură organizatorică:

- a) conducerea;
- b) Serviciul petițiilor, contestațiilor, control intern, metodologie și relații publice;
- c) Serviciul juridic, având în componență:
 1. Biroul contencios;
- d) Structura financiar, la nivel de serviciu, având în componență:
 1. Compartimentul buget, prelucrare automată situații financiare și drepturi personal;

2. Compartimentul prelucrare automată date financiare pensionari;

3. Compartimentul vize prestații;

e) Serviciul prelucrare automată date și stabiliri pensii militare de stat;

f) Serviciul prelucrare automată date și plăți pensii militare de stat și alte drepturi de asigurări sociale;

g) Serviciul prelucrare automată date, recalculare și actualizare pensii militare de stat regiunea 1;

h) Serviciul prelucrare automată date, recalculare și actualizare pensii militare de stat regiunea 2;

i) Serviciul informatic, baze de date și comunicații, având în componere:

1. Biroul analiză și proiectare programe informatice în domeniul pensiilor;

j) Serviciul prelucrare automată date, evidență pensionari, documente clasificate, secretariat și securitate sediu, având în componere:

1. Compartimentul control acces și supraveghere;

k) Compartimentul Structura de securitate.

(2) Organigrama Casei este prezentată în anexa nr. 1.

Art. 5. — (1) În îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, Casa cooperează cu instituții, autorități sau organe ale administrației publice centrale de specialitate, autorități administrative autonome, organizații neguvernamentale, operatori economici și orice alte persoane juridice de drept public sau privat.

(2) Diagrama principalelor relații ale Casei este prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 6. — (1) Personalul Casei este constituit din polițiști — funcționari publici cu statut special și este subordonat direct directorului, respectiv directorilor adjuncți care îi coordonează activitatea și, în mod nemijlocit, șefilor serviciilor/birourilor din care fac parte.

(2) Personalul Casei răspunde pentru executarea sarcinilor de serviciu încredințate, potrivit fișelor posturilor.

Art. 7. — Nominalizarea unităților administrativ-teritoriale, județe și sectoare ale municipiului București care intră în compunerea regiunilor 1 și 2 cu privire la care se exercită competențele teritoriale de către serviciile prelucrare automată date, recalculare și actualizare pensii militare de stat din structura Casei se realizează prin dispoziție a directorului.

CAPITOLUL III

Atribuții generale

Art. 8. — Casa are următoarele atribuții generale:

a) asigură evidența, la nivel național, a beneficiarilor drepturilor prevăzute de Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și a altor drepturi, potrivit dispozițiilor legale;

b) stabilește cuantumul pensiilor din sistemul pensiilor militare de stat prin decizii, conform Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare, precum și a altor drepturi, potrivit dispozițiilor legale;

c) asigură plata lunară a pensiilor și a altor drepturi de asigurări sociale convenite beneficiarilor, potrivit legii;

d) asigură evidența drepturilor și obligațiilor stabilite în sistemul pensiilor militare de stat, prin organizarea acestora pe baza codului numeric personal, în condițiile legii;

e) aplică prevederile convențiilor internaționale de asigurări sociale, la care România este parte, precum și ansamblul reglementărilor comunitare, potrivit solicitărilor beneficiarilor legali, și dezvoltă relații cu organisme similare în domeniul pensiilor militare și asigurărilor sociale din alte țări, în limita competențelor prevăzute de lege;

f) organizează selecția, pregătirea și perfecționarea profesională a personalului propriu, potrivit reglementărilor instituite la nivelul Ministerului Afacerilor Interne;

g) asigură introducerea, extinderea, întreținerea și protecția sistemelor automate de calcul și de evidență prin programe informatice proprii;

h) asigură reprezentarea în fața instanțelor judecătorești în litigiile în care sunt parte, potrivit reglementărilor instituite la nivelul instituțiilor publice în subordinea cărora se află;

i) asigură exportul în străinătate al prestațiilor stabilite potrivit reglementărilor legale în domeniu;

j) transmite lunar, la domiciliul beneficiarilor din România, prin Compania Națională Poșta Română — S.A., taloanele de plată a drepturilor prevăzute la art. 67 alin. (1) și (2) din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea confidențialității datelor, potrivit legii;

k) solicită Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date din cadrul Ministerului Afacerilor Interne sau oricărei altei autorități, instituții publice sau altor instituții care dețin astfel de informații, datele cu caracter personal actualizate pentru persoanele cărora li se întocmesc documentații de plată și/sau cărora li se efectuează plata unor prestații sociale;

l) în condițiile stabilite prin lege, achită ajutorul de deces în termen de 24 de ore de la solicitare, în cazul decesului pensionarului aflat în evidențele proprii, respectiv în cazul unui membru de familie al acestuia, care nu era asigurat sau nu avea calitatea de pensionar la data decesului;

m) soluționează sesizările, reclamațiile și petițiile din domeniul de competență, conform prevederilor legale;

n) fundamentează și elaborează propunerile ce vor sta la baza întocmirii proiectului bugetului de stat;

o) organizează și conduce contabilitatea proprie pentru operațiunile financiare desfășurate;

p) aprobă procedurile referitoare la efectuarea operațiunilor de plată a pensiilor.

CAPITOLUL IV

Conducerea unității

Art. 9. — (1) Conducerea Casei este asigurată de director, ajutat de 2 directori adjuncți.

(2) Directorul Casei are, potrivit legii, calitatea de ordonator terțiar de credite.

(3) Directorii adjuncți se află în subordinea nemijlocită a directorului.

Art. 10. — (1) Directorul conduce întreaga activitate a Casei și o reprezintă în relațiile cu celelalte unități ale MAI, cu instituțiile și organismele din țară și străinătate, în limitele competențelor stabilite potrivit legii și în baza mandatului încredințat de către ministrul afacerilor interne.

(2) Directorul poate delega, prin dispoziție, în condițiile legii, atribuții din competența sa directorilor adjuncți.

Art. 11. — Pentru aplicarea prevederilor actelor normative de nivel superior, a ordinelor și instrucțiunilor ministrului afacerilor interne, precum și a dispozițiilor secretarilor de stat și secretarului general, directorul Casei emite dispoziții, care sunt obligatorii pentru personalul din subordine.

Art. 12. — (1) Directorul răspunde în condițiile legii, potrivit fișei postului prevăzute în anexa nr. 3, de întreaga activitate pe care o desfășoară Casa.

(2) Organizarea și modalitățile de planificare a activităților desfășurate de Casă, precum și de evaluare a activităților desfășurate de către structurile acesteia se stabilesc prin dispoziție a directorului.

Art. 13. — Directorii adjuncți răspund în condițiile legii, potrivit fișelor posturilor prevăzute în anexele nr. 4 și 5, de activitatea serviciilor, birourilor și, după caz, a compartimentelor încredințate spre coordonare și îndrumare, precum și de

îndeplinirea altor atribuții sau competențe, care le sunt dispuse sau delegate de către directorul Casei.

Art. 14. — Conducerea serviciilor, birourilor și a compartimentelor din cadrul Casei se exercită de către șefii/coordonatorii acestora, iar în lipsa lor, de către persoana, din cadrul aceleiași structuri, desemnată în scris de director sau de către directorii adjuncți coordonatori, după caz.

CAPITOLUL V

Atribuțiile structurilor organizatorice

Art. 15. — Serviciul petiții, contestații, control intern, metodologie și relații publice are următoarele atribuții specifice:

a) asigură aplicarea unitară a legislației din domeniul pensiilor militare de stat, precum și a altor drepturi, potrivit dispozițiilor legale;

b) inițiază proiecte de ordine și instrucțiuni în domeniul pensiilor militare de stat;

c) participă alături de organele similare din componentele sistemului de apărare națională, ordine publică și siguranță națională la elaborarea proiectelor de acte normative în domeniul pensiilor militare de stat și a altor drepturi, potrivit dispozițiilor legale;

d) colaborează din punct de vedere metodologic cu structurile Casei pentru soluționarea petițiilor și sesizărilor;

e) propune conducerii instituției soluții pentru rezolvarea situațiilor sesizate în domeniul pensiilor militare de stat, în conformitate cu dispozițiile legale, și asigură comunicarea acestora către structurile interesate;

f) aplică prevederile convențiilor internaționale de asigurări sociale, la care România este parte, precum și ansamblul reglementărilor comunitare, potrivit solicitărilor beneficiarilor legali, și dezvoltă relații cu organisme similare în domeniul pensiilor militare de stat și asigurărilor sociale din alte țări, în limita competențelor prevăzute de lege;

g) îndrumă și sprijină personalul Casei în vederea aplicării unitare a legislației în domeniul pensiilor militare de stat și al altor drepturi prevăzute în legi speciale, în colaborare cu Serviciul juridic, potrivit legii;

h) soluționează sesizările, reclamațiile și petițiile repartizate de conducerea Casei, conform prevederilor legale în domeniul de competență;

i) întocmește documentații motivate și intervine la organele abilitate din cadrul instituțiilor și structurilor cu care cooperează Casa, în vederea obținerii de avize, puncte de vedere și aprobări pe linie metodologică, conform prevederilor legale în vigoare, în domeniul pensiilor militare și altor drepturi prevăzute în legi speciale;

j) întocmește note, sinteze și analize privind activitatea în domeniul pensiilor militare de stat și a altor drepturi, potrivit legii;

k) asigură întocmirea materialelor privind pregătirea și perfecționarea profesională a personalului din domeniul pensiilor militare;

l) urmărește modificările legislative din domeniul de activitate și, în colaborare cu Serviciul juridic, informează în timp util conducerea și structurile Casei, în scopul aplicării acestora;

m) verifică petițiile și sesizările adresate conducerii Casei, repartizate prin dispoziție rezolutivă, referitoare la întregul personal din subordine, cu respectarea normelor de gestiune a personalului;

n) sesizează în scris conducerea Casei în cazul identificării unor neregularități sau posibile pagube;

o) planifică, organizează și execută controale tematice la structurile Casei și execută, după caz, din dispoziția conducerii Casei, controale inopinate în domeniul de competență;

p) întocmește notă de prezentare a cazului pentru fiecare din contestațiile depuse împotriva deciziilor de pensie, care sunt transmise la comisia de soluționare a contestațiilor din cadrul MAI, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

q) efectuează, prin intermediul ofițerilor desemnați în baza dispoziției directorului Casei, cercetarea prealabilă a faptelor care pot constitui abateri disciplinare săvârșite de personalul din structura Casei;

r) întocmește și actualizează Registrul de riscuri în conformitate cu standardele de control managerial intern și monitorizează implementarea de către structurile Casei a sarcinilor cuprinse în acestea;

s) monitorizează procesul desfășurat la nivelul structurilor proprii pe linia sistemului de control intern/managerial, prin realizarea raportărilor periodice către ordonatorul principal de credite asupra modului de implementare a măsurilor de control intern/managerial stabilite în cadrul sistemului;

t) asigură secretariatul tehnic al structurii cu atribuții de monitorizare și coordonare a sistemului de control intern/managerial, calitate în care aduce la cunoștința membrilor acestei structuri toate documentele/recomandările organizatorice primite din partea ordonatorului principal de credite în domeniu;

u) participă la ședințele structurii cu atribuții de coordonare, monitorizare și îndrumare metodologică, în concordanță cu prevederile Concepției/Programului de dezvoltare a sistemului de control intern/managerial elaborat la nivelul MAI, și asigură îndeplinirea activităților programatice proprii elaborate;

v) participă la activitățile specifice procesului de autoevaluare a sistemului de control intern/managerial la nivelul Casei și elaborează, prin intermediul lucrătorului desemnat, situația sintetică a rezultatelor autoevaluării și raportul anual al ordonatorului terțiar de credite, prin centralizarea informațiilor din chestionarul de autoevaluare, documente pe care le supune aprobării conducerii Casei;

w) aplică la nivelul Casei prevederile legale privind liberul acces la informații de interes public, asigurând soluționarea în termenul legal a solicitărilor;

x) colaborează cu Direcția de informare și relații publice din cadrul MAI pentru soluționarea solicitărilor de informații de interes public din domeniul de competență al Casei;

y) asigură îndrumarea de specialitate a beneficiarilor de pensii militare de stat care se prezintă la ghișeau de relații cu publicul;

z) aplică prevederile legale privind informațiile clasificate;
aa) arhivează documentele din sectorul de activitate, cu respectarea prevederilor legale.

Art. 16. — (1) Serviciul juridic are următoarele atribuții specifice:

a) întocmește observații și propuneri, motivate juridic, la proiectele de legi, hotărâri și ordonanțe ale Guvernului asupra cărora a fost consultată Casa și alte acte normative cu caracter intern;

b) întocmește avize motivate, la solicitarea directorului Casei, cu privire la diferitele categorii de lucrări cu caracter juridic, care privesc activitatea Casei;

c) elaborează sau, după caz, avizează proiectele de acte normative promovate de Casa, în condițiile stabilite prin Regulamentul privind măsurile metodologice, organizatorice, termenele și circulația proiectelor de acte normative în M.A.I.;

d) avizează pentru legalitate proiectele de dispoziții, proiectele altor acte cu caracter juridic emise de directorul Casei, potrivit competenței, precum și orice alte acte care pot angaja răspunderea patrimonială a Casei, cum sunt:

l. stabilirea prin decizie de pensie a drepturilor de pensie militară de stat și stabilirea prin decizie a altor drepturi și indemnizații prevăzute în legi speciale;

II. acordarea de drepturi bănești sau de altă natură personalului Casei;

III. stabilirea răspunderii materiale în sarcina personalului Casei;

IV. scoaterea din funcțiune, valorificarea, declasarea și casarea bunurilor mobile sau a mijloacelor fixe;

V. rapoartele cu propuneri de acceptare a ofertelor de donație și sponsorizare ori de încheiere a unor contracte de comodat, pentru Casă;

VI. efectuarea de plăți, cu titlu de despăgubiri, pentru pagube cauzate de personalul Casei, stabilite prin hotărâri judecătorești;

VII. numirea și eliberarea din funcție a personalului, potrivit normelor de competență privind gestiunea resurselor umane;

e) acordă asistență juridică consiliilor de disciplină, potrivit prevederilor actelor normative în vigoare;

f) participă în comisiile de achiziție și la negocierea proiectelor de contracte, în procedurile de achiziție publică și negocierile derulate de către sau prin Casă;

g) avizează pentru legalitate proiecte de contracte, înțelegeri și alte acte juridice care angajează răspunderea juridică a Casei ori în cazul în care procedura de achiziție a fost derulată prin aceasta sau în cazul în care aceasta a negociat ori a elaborat proiectul actului;

h) participă la negocierea de convenții, acorduri și înțelegeri internaționale, derulate de Casă ori în legătură cu domeniul de activitate al acesteia;

i) avizează pentru legalitate proiecte de convenții, acorduri și înțelegeri internaționale elaborate de Casă ori în legătură cu domeniul de activitate al acesteia;

j) elaborează puncte de vedere cu privire la respectarea drepturilor omului și normelor dreptului umanitar în și de către Casă, precum și asupra implementării reglementărilor privind egalitatea de șanse între femei și bărbați în cadrul acesteia;

k) sprijină activitatea de perfecționare a pregătirii profesionale, inițiază și participă la acțiuni de cunoaștere, interpretare și aplicare a actelor normative și de prevenire a încălcării acestora de către personalul Casei;

l) examinează, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de legalitate, documentele privind punerea în executare a titlurilor executorii provenite de la creditorii și de la birourile executorilor judecătorești;

m) participă la instruirea personalului din unitate în problematica la care se referă actele juridice internaționale, în probleme de drept umanitar și drepturile omului, precum și în probleme de cunoaștere și aplicare unitară a legislației, în raport cu specificul Casei;

n) analizează, anual, activitatea proprie și propune măsuri pentru îmbunătățirea activității pe linie juridică, informând conducerea Casei și Direcției generale juridice despre rezultatul analizei și propunerile formulate;

o) îndeplinește orice alte atribuții cu caracter juridic, prevăzute de lege sau dispuse de conducerea Casei, potrivit competențelor, și răspunde solicitărilor formulate de directorul general al Direcției generale juridice;

p) formulează proiectele răspunsurilor la petițiile cetățenilor și organizațiilor neguvernamentale interne sau internaționale, adresate Casei și repartizate de conducerea acesteia spre soluționare;

q) întocmește semestrial planificarea activității;

r) arhivează documentele rezultate din activitatea serviciului, cu respectarea prevederilor legale.

(2) Biroul contencios are următoarele atribuții specifice:

a) reprezintă și apără interesele Casei pe baza împuternicirii emise de directorul acesteia în fața autorităților administrației

publice, a organelor Ministerului Public, a instanțelor judecătorești, a altor organe de jurisdicție, precum și în cadrul oricăror proceduri prevăzute de lege. În acest scop elaborează și formulează acțiuni, întâmpinări, răspunsuri la interogatorii, exercită căi de atac, propune și promovează ierarhic pentru aprobare de către directorul Casei rapoartele motivate privind renunțarea la acțiuni și căi de atac, exercită orice mijloace legale de apărare a drepturilor și intereselor acestora;

b) asigură reprezentarea și apărarea drepturilor și intereselor legitime ale Casei și ale MAI, în cadrul oricăror proceduri prevăzute de lege, pe baza delegațiilor emise de directorul Casei și, respectiv, de directorul general al Direcției generale juridice. În situația reprezentării și apărării asigurate în fața instanțelor judecătorești sau a altor organe de jurisdicție, consilierii juridici vor informa emitentul delegației de reprezentare despre aspectele principale rezultate din dezbateri la fiecare termen de judecată, iar după pronunțarea hotărârii vor comunica acestuia, de îndată, soluția;

c) sesizează conducerea Casei cu privire la deficiențele datorate acestora, rezultate din soluționarea litigiilor la instanțele judecătorești, pentru luarea măsurilor adecvate, în scopul asigurării legalității și a ordinii de drept;

d) ia măsuri pentru obținerea titlurilor executorii și punerea în executare a acestora, potrivit legii, în vederea realizării creanțelor și a altor drepturi patrimoniale ale Casei sau ale MAI;

e) sprijină activitatea de perfecționare a pregătirii profesionale, inițiază și participă la acțiuni de cunoaștere, interpretare și aplicare a actelor normative și de prevenire a încălcării acestora de către personalul Casei;

f) îndeplinește orice alte atribuții cu caracter juridic, prevăzute de lege sau dispuse de conducerea Casei, potrivit competențelor, și răspunde solicitărilor formulate de directorul general al Direcției generale juridice;

g) întocmește semestrial planificarea activității;

h) arhivează documentele rezultate din activitatea biroului, cu respectarea prevederilor legale.

Art. 17. — (1) Structura financiară are următoarele atribuții principale:

a) fundamentează și întocmește proiectul bugetului de venituri și cheltuieli al Casei;

b) întocmește proiectele de dispoziții de zi pe unitate privind stabilirea competențelor pentru angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor pe parcursul exercițiului bugetar, conform prevederilor legale;

c) asigură virarea lunară a pensiilor militare de stat și a indemnizațiilor prevăzute în legi speciale către pensionarii MAI și către ceilalți beneficiari îndreptățiți, prin mandat poștal, în cont curent sau în cont de card;

d) asigură virarea obligațiilor fiscale aferente pensiilor militare de stat și a indemnizațiilor, respectiv depunerea declarațiilor, stabilite potrivit prevederilor legale în vigoare, din bugetul de stat, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Ministerul Finanțelor Publice;

e) asigură întocmirea statelor de plată pentru salarii, precum și a altor drepturi bănești cuvenite personalului aflat în finanțare, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, cu utilizarea aplicației informatice de prelucrare automată a drepturilor bănești, pusă la dispoziție de Direcția generală financiară;

f) utilizează sistemele informatice de prelucrare automată a datelor, puse la dispoziție de Direcția generală financiară, în conformitate cu normele contabile aplicabile, pentru conducerea contabilității în vederea asigurării condițiilor necesare pentru înregistrarea corectă și la zi a documentelor rezultate din operațiunile economico-financiare efectuate, organizarea și efectuarea inventarierii elementelor de activ și de pasiv, precum

și valorificarea rezultatelor acesteia, respectarea legislației în vigoare privind întocmirea situațiilor financiare și pentru păstrarea documentelor justificative, a registrelor și a situațiilor financiare;

g) întocmește situațiile financiare trimestriale și anuale, raportările financiare lunare, precum și alte raportări solicitate de eșalonul superior, pe care le transmite Direcției generale financiare, la termenele stabilite, cu utilizarea aplicației informatice;

h) asigură implementarea datelor în aplicația informatică pentru raportarea situațiilor financiare ale instituțiilor publice FOREXBUG, prin utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Ministerul Finanțelor Publice;

i) organizează și exercită prin personalul anume desemnat controlul financiar preventiv propriu asupra proiectelor de operațiuni în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

j) asigură respectarea normelor metodologice privind organizarea și conducerea contabilității instituțiilor publice conform dispozițiilor legale în vigoare;

k) elaborează proiecte de dispoziții și proceduri operaționale pentru activitatea proprie;

l) păstrează, în condiții de securitate, documentele financiar-contabile și le arhivează în condițiile prevăzute de normele legale în vigoare;

m) organizează activitatea de casierie conform prevederilor legale;

n) întocmește și urmărește respectarea graficului privind circulația documentelor contabile.

(2) Compartimentul buget, prelucrare automată situații financiare și drepturi personal îndeplinește următoarele atribuții specifice:

a) fundamentează și elaborează proiectul bugetului de venituri și cheltuieli pentru activitățile cu finanțare de la bugetul de stat, pe anul următor și estimările pe următorii 3 ani, potrivit normelor legale în vigoare, la termenele stabilite și cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Direcția generală financiară;

b) în scopul eficientizării execuției bugetare efectuează modificări și virări de credite bugetare, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Direcția generală financiară, în limita fondurilor bugetare aprobate, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, pe care le propune, după aprobare, ordonatorului principal de credite;

c) ține evidența creditelor, angajamentelor bugetare și legale conform legislației în vigoare, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Direcția generală financiară;

d) urmărește angajarea, lichidarea, ordonanțarea și plata cheltuielilor pentru activitatea proprie, potrivit prevederilor legale în vigoare;

e) asigură organizarea și conducerea contabilității în conformitate cu prevederile legale în vigoare, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Direcția generală financiară;

f) întocmește situațiile financiare trimestriale și anuale, precum și alte raportări lunare și trimestriale, conform prevederilor legale, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Direcția generală financiară;

g) asigură implementarea datelor în aplicația informatică pentru raportarea situațiilor financiare ale instituțiilor publice FOREXBUG, prin utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Ministerul Finanțelor Publice;

h) stabilește necesarul pentru deschiderea creditelor bugetare, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Direcția generală financiară;

i) asigură întocmirea statelor de plată a salariilor, precum și a altor drepturi bănești convenite personalului din finanțare, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Direcția generală financiară;

j) calculează, reține și virează pentru personalul propriu: pensii de întreținere, rate CAR, contribuții CNP și sindicate, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Direcția generală financiară;

k) calculează, reține și virează pentru personalul din finanțare, în condițiile legii, obligațiile fiscale, stabilite potrivit prevederilor legale, întocmește și depune declarațiile conform reglementărilor legale în vigoare, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Direcția generală financiară;

l) întocmește ordine de plată, foi de vârsământ, cekuri pentru ridicarea de numerar, pentru activitatea proprie etc., cu utilizarea aplicației informatice furnizate de Ministerul Finanțelor Publice;

m) întocmește și transmite la Direcția generală financiară situația privind monitorizarea, numărul de posturi și a cheltuielilor de personal, respectiv situația privind execuția cheltuielilor de personal, conform prevederilor legale în vigoare, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Direcția generală financiară;

n) eliberează, la cerere, pentru personalul din finanțare adeverințe de venit;

o) elaborează procedurile specifice activității;

p) asigură respectarea măsurilor de protecție, confidențialitate și securitate a informațiilor, conform legislației în vigoare;

q) asigură și răspunde de păstrarea și arhivarea documentelor compartimentului.

(3) Compartimentul prelucrare automată date financiare pensionari îndeplinește următoarele atribuții specifice:

a) asigură virarea pensiilor militare de stat, prin mandat poștal, în cont curent sau în cont de card, inclusiv a obligațiilor fiscale, potrivit prevederilor legale în vigoare, cu utilizarea aplicațiilor informatice puse la dispoziție de Ministerul Finanțelor Publice și de instituțiile de credit;

b) asigură virarea indemnizațiilor prevăzute în legi speciale, prin mandat poștal, în cont curent sau în cont de card, convenite pensionarilor și celorlalți beneficiari, după caz, a obligațiilor fiscale, în condițiile legii, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Ministerul Finanțelor Publice și instituțiile de credit;

c) asigură ordonanțarea cheltuielilor privind pensiile militare de stat și indemnizațiile prevăzute în legi speciale convenite pensionarilor și celorlalți beneficiari și, după caz, a obligațiilor fiscale potrivit prevederilor legale în vigoare;

d) asigură întocmirea statelor de plată pentru pensiile militare de stat și pentru indemnizațiile convenite beneficiarilor, care sunt returnate în contul „Sume de mandat”, potrivit prevederilor legale în vigoare, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Serviciul informatic, baze de date și comunicații, precum și virarea acestora prin intermediul aplicației informatice a Ministerului Finanțelor Publice;

e) întocmește documentele de încasări și plăți în numerar sau virament pentru operațiunile care se efectuează prin conturile curente sau prin casieria proprie, aferente pensiilor militare de stat și indemnizațiilor prevăzute în legi speciale;

f) gestionează problematica retururilor și ține evidența sumelor returnate în contul „Sume de mandat”, inclusiv evidența taloanelor de pensie restituite lunar de operatorul poștal, potrivit prevederilor legale în vigoare, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Serviciul informatic, baze de date și comunicații;

g) asigură decontarea facilităților conform prevederilor legale în vigoare, de care beneficiază pensionarii, respectiv scutirea de plata abonamentului unui post telefonic pentru veterani de război;

h) stabilește cuantumul ajutoarelor de deces pentru pensionari și membri de familie aflați în întreținerea acestora și asigură plata contravalorii acestui ajutor, conform prevederilor legale în vigoare, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Ministerul Finanțelor Publice.

(4) Compartimentul vize prestații exercită controlul financiar preventiv propriu, prin examinarea sub aspectul legalității și regularității următoarelor documente și operațiuni:

a) deciziilor de pensie militară de stat, a deciziilor privind acordarea/modificarea indemnizațiilor prevăzute în legi speciale, emise prin sistemul informatizat, asupra prelungirii valabilității deciziilor de pensie pentru urmaș, în baza documentelor prevăzute de lege și care le sunt prezentate;

b) deciziilor de pensie emise în baza unor hotărâri judecătorești;

c) operațiunilor și documentelor justificative privind plata lunară a pensiilor militare de stat și indemnizațiilor, urmărind respectarea strictă a dispozițiilor legale în vigoare, utilizarea fondurilor în scopul identificării și eliminării cheltuielilor care nu sunt legale, necesare și oportune;

d) documentului justificativ de plată a diferențelor de pensie — prin programul informatic — provenite din rectificări de quantum al pensiei, ca urmare a recalculării pensiei;

e) statelor de plată întocmite pentru drepturile restante neîncasate de pensionarii nou-înscriși, pentru diferențele de pensie provenite din rectificări de quantum al pensiei, modificarea numărului de urmași etc., precum și pentru pensiile returnate care sunt solicitate de cei în drept;

f) deciziilor de recuperare a debitelor;

g) deciziilor privind încetarea, suspendarea sau reluarea plății pensiei;

h) deciziilor emise pentru beneficiarii altor drepturi și indemnizații prevăzute în legi speciale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 18. — Serviciul prelucrare automată date și stabilirii pensii militare de stat are următoarele atribuții specifice:

a) soluționează, în condițiile prevăzute de lege, cererile de acordare a pensiei militare și cererile de acordare a altor drepturi prevăzute de legi speciale;

b) stabilește vocația la pensie/indemnizație prevăzută de legi speciale, precum și data de la care se acordă drepturile, conform legii;

c) introduce complet și corect datele din dosar care sunt necesare stabilirii drepturilor, în aplicația de prelucrare automată;

d) utilizează în mod corespunzător aplicația de prelucrare automată a datelor în vederea calculării corecte a drepturilor;

e) listează decizia, buletinul de calcul, alte documente necesare, după caz, prin folosirea aplicației de prelucrare automată a datelor, verifică corectitudinea preluării datelor și emiterii documentelor;

f) participă împreună cu serviciile de specialitate la efectuarea operațiunilor de angajare, lichidare a cheltuielilor privind pensiile militare de stat și indemnizațiile prevăzute în legi speciale convenite pensionarilor, potrivit prevederilor legale în vigoare;

g) redactează adresa de corespondență, în vederea completării dosarului de pensionare, dacă este cazul;

h) stabilește dreptul la indemnizațiile reparatorii prevăzute de Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din

Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare;

i) primește și verifică dosarele transmise de filialele Asociației Naționale a Veteranilor de Război în vederea stabilirii indemnizațiilor, sporurilor și a rentei acordate prin Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

j) primește și verifică documentele emise de structurile abilitate prin Decretul-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea stabilirii indemnizației, a recalculării vechimii în muncă și a altor drepturi prevăzute de actul normativ respectiv;

k) aplică prevederile convențiilor internaționale de asigurări sociale la care România este parte, precum și ansamblul reglementărilor comunitare, potrivit solicitărilor beneficiarilor legali, și dezvoltă relații cu organisme similare în domeniul pensiilor militare și asigurărilor sociale din alte țări, în limita competențelor prevăzute de lege;

l) asigură respectarea măsurilor de protecție, confidențialitate și securitate a informațiilor, conform legislației în vigoare;

m) arhivează documentele din sectorul de activitate cu respectarea prevederilor legale.

Art. 19. — Serviciul prelucrare automată date și plăți pensii militare de stat și alte drepturi de asigurări sociale are următoarele atribuții specifice:

a) asigură plata către beneficiari a pensiilor militare de stat și indemnizațiilor prevăzute în legi speciale, din bugetul de stat, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Serviciul informatic, baze de date și comunicații;

b) asigură calculul și reținerea obligațiilor fiscale asupra pensiilor și, după caz, asupra celorlalte indemnizații prevăzute în legi speciale, potrivit prevederilor legale în vigoare, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Serviciul informatic, baze de date și comunicații;

c) participă împreună cu serviciile de specialitate la efectuarea operațiunilor de angajare, lichidare a cheltuielilor privind pensiile militare de stat și indemnizațiile convenite pensionarilor și a celorlalte drepturi, potrivit prevederilor legale în vigoare;

d) asigură regularizarea obligațiilor fiscale ca urmare a decontării facilităților pentru pensionarii militari de stat care beneficiază de reducerea legală a tarifelor stabilite pentru locurile de cazare în cămine, complexuri de odihnă și recreere, unități de pregătire care sunt în administrarea Ministerului Afacerilor Interne conform prevederilor legale în vigoare;

e) primește titlurile executorii prin care se instituie popri, operează reținerile în cotele legale, asupra drepturilor de pensie în cazul în care terțe persoane cer executarea silită asupra drepturilor din pensiile militare de stat și din indemnizații prevăzute în legi speciale și ține evidența acestora, cu utilizarea aplicației informatice puse la dispoziție de Serviciul informatic, baze de date și comunicații;

f) ține evidența nominală a drepturilor de pensii militare de stat și a indemnizațiilor prevăzute în legi speciale încasate necuvenit, conform deciziilor de imputare;

g) asigură corespondența cu privire la instituirea reținerilor din pensiile militare de stat și din indemnizații prevăzute în legi speciale, efectuate în baza titlurilor executorii;

h) întocmește statele de plată necesare punerii în plată a drepturilor de pensie militară de stat și a indemnizațiilor prevăzute de legi speciale, precum și statele de plată a drepturilor convenite și neachitate;

i) analizează cauzele neachitării pensiilor militare și, după caz, propune măsurile în consecință;

j) emite decizii în vederea recuperării sumelor încasate necuvenit cu titlu de pensie militară de stat sau de indemnizație prevăzută în legi speciale;

k) asigură plata drepturilor în baza deciziilor de reluare în plată;

l) asigură tipărirea și expedierea tichetelor de călătorie și a taloanelor de pensie, în colaborare cu serviciul informatic;

m) asigură respectarea măsurilor de protecție, confidențialitate și securitate a informațiilor, conform legislației în vigoare;

n) arhivează documentele din sectorul de activitate cu respectarea prevederilor legale.

Art. 20. — Serviciile prelucrare automată date, recalculare și actualizare pensii militare de stat regiunile 1 și 2 au următoarele atribuții principale:

a) soluționează cereri de recalculare a drepturilor de pensie, în condițiile prevăzute de lege, cereri de modificare a drepturilor de pensii ori alte indemnizații prevăzute în legi speciale;

b) asigură operațiunile de actualizare a pensiilor militare de stat, potrivit legii;

c) participă împreună cu serviciile de specialitate la efectuarea operațiunilor de angajare, lichidare a cheltuielilor privind pensiile militare de stat și indemnizațiile prevăzute în legi speciale convenite pensionarilor și celorlalți beneficiari, după caz, potrivit prevederilor legale în vigoare;

d) verifică existența la dosar a cererii și a tuturor documentelor prevăzute de lege;

e) stabilesc data de la care se modifică drepturile de pensie;

f) introduc complet și corect în aplicația de prelucrare automată datele din dosar necesare modificării drepturilor;

g) utilizează în mod corespunzător aplicația de prelucrare automată a datelor în vederea recalculării/modificării corecte a drepturilor;

h) listează decizia, buletinul de calcul, alte documente necesare modificării drepturilor de pensie, după caz, prin folosirea aplicației de prelucrare automată a datelor, verifică corectitudinea preluării datelor și emiterii documentelor;

i) redactează adresa de corespondență, în vederea completării dosarului de pensionare, dacă este cazul;

j) verifică persoanele beneficiare de pensie de urmaș care frecventează cursurile unor instituții de învățământ, primind adeverințe școlare la începerea anului școlar/universitar, și procedează la prelungirea valabilității deciziei de pensie de urmaș sau emiteria deciziilor de suspendare sau încetare a drepturilor de pensie;

k) urmăresc termenele de revizuire medicală anuală stabilite de către comisiile de expertiză medicală pentru pensionarii militari și polițiștii beneficiari ai pensiei de invaliditate, respectiv de comisiile de expertiză teritoriale pentru beneficiarii pensiei de urmaș și procedează la prelungirea valabilității deciziei de pensie sau pentru emiteria deciziilor de modificare a gradului de invaliditate sau de suspendare/încetare a drepturilor de pensie;

l) primesc de la comisiile de expertiză medicală certificatele deciziei — medicală și procedează la prelungirea valabilității deciziei de pensie sau emiteria deciziilor de modificare a gradului de invaliditate sau de suspendare/încetare a drepturilor de pensie;

m) emit deciziile privind suspendarea, încetarea sau reluarea în plată a pensiei, în situațiile prevăzute de lege;

n) aplică prevederile legale privind informațiile clasificate;

o) arhivează documentele din sectorul de activitate cu respectarea prevederilor legale.

Art. 21. — (1) Serviciul informatic, baze de date și comunicații are următoarele atribuții specifice:

a) analizează propunerile și solicitările în domeniul informatic, transmise de structurile Casei, și stabilește modul de rezolvare a acestora;

b) elaborează strategia de informatizare a Casei și stabilește obiectivele de informatizare pe domeniile de activitate, împreună cu factorii de decizie din fiecare serviciu;

c) participă cu reprezentanți la activitățile de recepție, configurare, instalare și testare a produselor software și echipamentelor informatice achiziționate și la derularea procedurilor de achiziții publice proprii;

d) asigură instalarea, administrarea, securitatea, exploatarea și întreținerea tehnicii de calcul, bazelor de date și aplicațiilor informatice puse în funcțiune la nivelul Casei;

e) acordă sprijin de specialitate Componentei de securitate pentru tehnologia informației și comunicațiilor din cadrul Casei;

f) verifică corectitudinea completării declarațiilor rectificative pentru perioada 01.01.2011—31.12.2015 privind evidența nominală a asiguraților și a obligațiilor de plată către bugetul asigurărilor sociale de stat, depuse de unitățile MAI;

g) solicită unităților rectificarea declarației privind evidența nominală a asiguraților și a obligațiilor de plată către bugetul asigurărilor sociale de stat, în cazul în care aceasta este incompletă sau eronat întocmită, pentru perioada 01.01.2011—31.12.2015;

h) respectă măsurile de protecție a muncii și de prevenire și stingere a incendiilor;

i) asigură respectarea măsurilor de protecție, confidențialitate și securitate a informațiilor, conform legislației în vigoare;

j) analizează fluxul informațional sub aspectul structurii informațiilor, al volumului și al tranzacțiilor efectuate în vederea obținerii de informații complete, corecte și în timp util împreună cu specialiștii din structurile unității;

k) întocmește, potrivit competențelor, situații, informări, referate și rapoarte privind activitățile desfășurate;

l) generează lunar sau ori de câte ori este nevoie fișierele pentru schimbul de date cu Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, bănci și orice alte instituții prevăzute în reglementările legale;

m) întreține tehnico-funcțional și actualizează sistemele de operare, programele utilitare și programele aplicative instalate în cadrul infrastructurii IT a Casei;

n) instruește utilizatorii din cadrul Casei care exploatează tehnica de calcul aflată în dotare;

o) reprezintă Casa în relațiile directe cu diferite compartimente similare din cadrul MAI;

p) desfășoară activitățile specifice de administrare, întreținere, optimizare, extindere a rețelei locale și integrarea acesteia în rețeaua metropolitană de comunicații voce-date a MAI;

q) asigură programarea, distribuirea și aplicarea modificărilor în rețelele proprii în funcție de resursele logice și fizice ale acestora;

r) ține evidența și gestionează mediile de stocare externe în scopul asigurării salvărilor de siguranță și utilizarea acestora conform metodologiei de lucru;

s) gestionează sistemele de operare, pachetele de programe aplicative și asigură funcționarea acestora la parametrii tehnici de lucru;

t) asigură fundamentarea necesarului de tehnică de calcul și a materialelor consumabile;

u) asigură respectarea prevederilor legale privind regimul informațiilor clasificate în activitatea serviciului;

v) arhivează documentele din sectorul de activitate cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

w) elaborează raportul anual cu privire la activitatea serviciului;

x) asigură întreținerea preventivă și depanarea primară a echipamentelor;

y) propune întocmirea de proceduri pentru optimizarea activităților și a circuitelor/fluxurilor de date;

z) distribuie-instalează consumabile de tehnică de calcul;

aa) ține evidența planurilor de rețea, a serverelor active, a serverelor și a stațiilor de lucru;

bb) analizează oportunitățile și posibilitățile tehnice pentru instalarea posturilor noi;

cc) transmite necesarul de fonduri în vederea dezvoltării rețelei de calculatoare a Casei.

(2) Biroul analizează și proiectează programe informatice în domeniul pensiilor are următoarele atribuții:

a) răspunde de funcționarea aplicațiilor informatice proprii;

b) analizează, proiectează, realizează, modifică aplicațiile informatice și bazele de date, asigură implementarea acestora în cadrul Casei;

c) acordă asistență de specialitate și sprijină utilizatorii în scopul exploatării eficiente a aplicațiilor/sistemului informatic existente/existent la nivelul Casei;

d) primește sesizările și solicitările din partea compartimentelor/utilizatorilor Casei privind funcționarea aplicațiilor informatice;

e) efectuează activități specifice pentru personalizarea/dezvoltarea, testarea, implementarea aplicațiilor informatice care deservesc Casa;

f) testează, exploatează, întreține, corectează erorile tehnice și optimizează performanțele aplicațiilor;

g) asigură implementarea politicilor de salvare și restaurare a bazelor de date și aplicațiilor;

h) desfășoară activități de studiu pentru îmbunătățirea continuă a cunoștințelor;

i) elaborează documentații metodologice și de exploatare a sistemelor realizate și/sau completează documentația de analiză-proiectare pentru modificările aduse aplicațiilor realizate;

j) răspunde de acuratețea datelor furnizate, rezultate în urma exploatării programelor informatice proprii;

k) asigură respectarea măsurilor de protecție, confidențialitate și securitate a informațiilor, conform legislației în vigoare;

l) întocmește, potrivit competențelor, situații, informări, referate și rapoarte privind activitățile desfășurate;

m) participă la elaborarea procedurilor formalizate de lucru în domeniul de competență;

n) preia aplicațiile realizate de alte structuri ale ministerului sau alte ministere și implementarea lor în activitățile specifice Casei;

o) participă la analiza fluxului informațional sub aspectul structurii informațiilor, al volumului și al tranzacțiilor efectuate în vederea obținerii de informații complete, corecte și în timp util împreună cu specialiștii din structurile unității;

p) respectă măsurile de protecție a muncii și de prevenire și stingere a incendiilor;

q) arhivează documentele din sectorul de activitate cu respectarea prevederilor legale.

Art. 22. — Structura de securitate se află în subordinea directorului adjunct al Casei care îndeplinește atribuțiile șefului Structurii de securitate și exercită, pe linia protecției informațiilor

clasificate (PIC) și a Componentei de securitate pentru tehnologia informației și comunicațiilor (CSTIC), următoarele atribuții specifice:

1. Pe linia protecției informațiilor clasificate (PIC):

a) elaborează și supune aprobării conducerii Casei normele interne privind protecția informațiilor clasificate, potrivit legii;

b) întocmește programul de prevenire a scurgerii de informații clasificate și îl supune avizării Departamentului de Informații și Protecție Internă, denumit în continuare *D.I.P.I.*, iar după aprobare acționează pentru aplicarea acestuia;

c) coordonează activitatea de protecție a informațiilor clasificate în toate componentele acesteia;

d) asigură relaționarea cu *D.I.P.I.*, pe linia protecției informațiilor clasificate, potrivit legii;

e) monitorizează activitatea de aplicare a normelor de protecție a informațiilor clasificate și modul de respectare a acestora;

f) consiliază conducerea Casei în legătură cu toate aspectele privind securitatea informațiilor clasificate;

g) informează conducerea Casei despre vulnerabilitățile și riscurile existente în sistemul de protecție a informațiilor clasificate și propune măsuri pentru înlăturarea acestora;

h) acordă sprijin reprezentanților autorizați ai instituțiilor abilitate, potrivit competențelor legale, pe linia verificării persoanelor pentru care se solicită accesul la informații clasificate;

i) organizează activități de pregătire specifică a persoanelor care au acces la informații clasificate;

j) asigură păstrarea și organizează evidența certificatelor de securitate și autorizațiilor de acces la informații clasificate;

k) actualizează permanent evidența certificatelor de securitate și a autorizațiilor de acces;

l) întocmește și actualizează listele informațiilor clasificate elaborate sau păstrate de Casă, pe clase și niveluri de secretizare;

m) prezintă directorului Casei propuneri privind stabilirea obiectivelor, sectoarelor și locurilor de importanță deosebită pentru protecția informațiilor clasificate din sfera de responsabilitate și, după caz, solicită sprijinul instituțiilor abilitate;

n) efectuează, cu aprobarea conducerii Casei, controale privind modul de aplicare a măsurilor legale de protecție a informațiilor clasificate;

o) exercită alte atribuții în domeniul protecției informațiilor clasificate, potrivit legii.

2. Pe linia Componentei de securitate pentru tehnologia informației și comunicațiilor (CSTIC):

a) implementează metodele, mijloacele și măsurile necesare protecției informațiilor în format electronic;

b) asigură exploatarea operațională a SPAD și RTD—SIC în condiții de securitate;

c) coordonează cooperarea dintre unitatea deținătoare a SPAD sau RTD—SIC și autoritatea care asigură acreditarea, atunci când:

- planifică dezvoltarea sau achiziția de SPAD sau RTD;
- propune schimbări ale unei configurații de sistem existente;
- propune conectarea unui SPAD sau a unei RTD—SIC cu un alt SPAD sau RTD—SIC;
- propune schimbări ale modului de operare de securitate ale SPAD sau RTD—SIC;
- propune schimbări în programele existente sau utilizarea de noi programe, pentru optimizarea securității SPAD sau RTD—SIC;
- inițiază proceduri de modificare a nivelului de clasificare a SPAD și RTD—SIC care au fost deja acreditate;

— planifică sau propune întreprinderea oricărei altei activități referitoare la îmbunătățirea securității SPAD sau RTD—SIC deja acreditate;

d) stabilește, cu aprobarea autorității de acreditare de securitate, standardele și procedurile de securitate care trebuie respectate de către furnizorii de echipamente pe parcursul dezvoltării, instalării și testării SPAD și RTD—SIC și răspunde pentru justificarea, selecția, implementarea și controlul componentelor de securitate, care constituie parte a SPAD și RTD—SIC;

e) stabilește pentru structurile de securitate și management ale SPAD și RTD—SIC, încă de la înființare, responsabilitățile pe care le vor exercita pe tot ciclul de viață al SPAD și RTD—SIC respective.

Art. 23. — (1) Serviciul prelucrare automată date, evidență pensionari, documente clasificate, secretariat și securitate sediu are următoarele atribuții specifice:

a) întreprinde demersurile necesare pentru încetarea plății pensiei militare de stat și a indemnizației prevăzute în legi speciale și emite deciziile de încetare a plății pentru persoanele decedate pentru care Casa primește certificate de deces sau este notificată de către Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, prin utilizarea aplicației informatice de prelucrare automată a datelor puse la dispoziție de Serviciul informatic, baze de date și comunicații, numită în continuare „aplicație”;

b) asigură activitatea de evidență a pensionarilor cu privire la domiciliu în vederea transmiterii pensiei ori a talonului de pensie, prin utilizarea aplicației;

c) asigură respectarea regulilor privind evidența, întocmirea, păstrarea, procesarea, multiplicarea, manipularea, transportul, transmiterea și distrugerea documentelor clasificate, în conformitate cu prevederile legale;

d) asigură primirea, trierea, manipularea documentelor primite prin unitatea specializată a Serviciului Român de Informații, Compania Națională Poșta Română — S.A. și alți curieri, adresate conducerii Casei, precum și evidența acestora prin înregistrarea și introducerea în sistemul informatic de gestiune a documentelor al Casei, prin utilizarea aplicației, în conformitate cu reglementările legale în vigoare;

e) asigură înregistrarea petițiilor și a documentelor primite la ghișeul de relații cu publicul, precum și evidența acestora prin înregistrarea în sistemul informatic de gestiune a documentelor al Casei, prin utilizarea aplicației, în conformitate cu reglementările legale în vigoare;

f) prezintă conducerii Casei corespondența primită și înregistrată, pentru a dispune asupra modalității de soluționare, și, în funcție de rezoluție, o trimite pentru soluționare și răspuns structurilor din cadrul Casei cărora le-a fost repartizată;

g) asigură efectuarea demersurilor necesare în vederea expedierii răspunsurilor către destinatari și scăderii din evidență a documentelor întocmite/expediate de către Casă, prin utilizarea aplicației;

h) asigură sortarea, pe destinatari și moduri de transmitere, a corespondențelor pentru expediere și efectuarea operațiunilor în vederea expediției acestora;

i) asigură preluarea, distribuirea, manipularea dosarelor de pensie la nivelul Casei, precum și evidența celor existente, intrate și ieșite din depozitul de dosare prin utilizarea aplicației;

j) asigură conservarea dosarelor de pensie, pentru asigurarea integrității acestora, verificarea existentului, actualizarea instrumentelor de evidență;

k) întocmește lunar documentația privind situația prezenței la serviciu a personalului Casei și ține evidența concediilor de odihnă, medicale, de studii și a cursurilor;

l) înregistrează contestațiile la deciziile de pensii și, împreună cu dosarele de pensie, notele de prezentare și dovada de transmitere a deciziei de pensie către titular, le transmite Comisiei de contestații constituite la nivelul MAI, în termenul stabilit în acest sens;

m) gestionează corespondența cu Direcția generală management resurse umane pe problemele de resurse umane din competență;

n) ridică și expediază corespondența de la instituțiile publice și operatorii economici abilitați;

o) organizează evidența taloanelor de pensie și a corespondenței restituite de către Compania Națională Poșta Română pentru beneficiarii ale căror drepturi sunt plătite prin intermediul instituțiilor bancare;

p) întocmește dovezile privind îndeplinirea procedurii de citare în litigiile în care Casa este parte;

q) întocmește și prezintă spre aprobare conducerii Casei proiectul dispoziției zilnice pe unitate;

r) ține evidența ștampilelor și matricelor sigilare folosite de personalul unității și răspunde de manipularea și păstrarea lor în cadrul Casei;

s) ține evidența literaturii de specialitate, a actelor normative interne la nivelul Casei;

t) elaborează propuneri privind îmbunătățirea nomenclatorului arhivistic al instituției și a fluxului documentelor și dosarelor arhivate în interiorul Casei;

u) organizează primirea cetățenilor în audiență și urmărește îndeplinirea dispozițiilor date cu aceste prilejuri;

v) constituie unitățile arhivistice la nivelul serviciului și întocmește inventarele pentru unitățile arhivistice create la nivelul unității.

(2) Compartimentul control acces și supraveghere are următoarele atribuții specifice:

a) asigură paza și protecția instituțională în ceea ce privește interiorul/perimetrul Casei și monitorizează sistemul de supraveghere video;

b) asigură controlul accesului persoanelor și al autovehiculelor în spațiile interioare/perimetrul Casei;

c) adoptă măsurile prevăzute în modul de acțiune în diferite situații pentru situațiile de risc ce pot apărea în zona de responsabilitate;

d) realizează, la ordin, măsuri de limitare a accesului persoanelor sau autovehiculelor în interiorul/perimetrul Casei;

e) previne sustragerea de bunuri și materiale din obiectiv.

CAPITOLUL VI

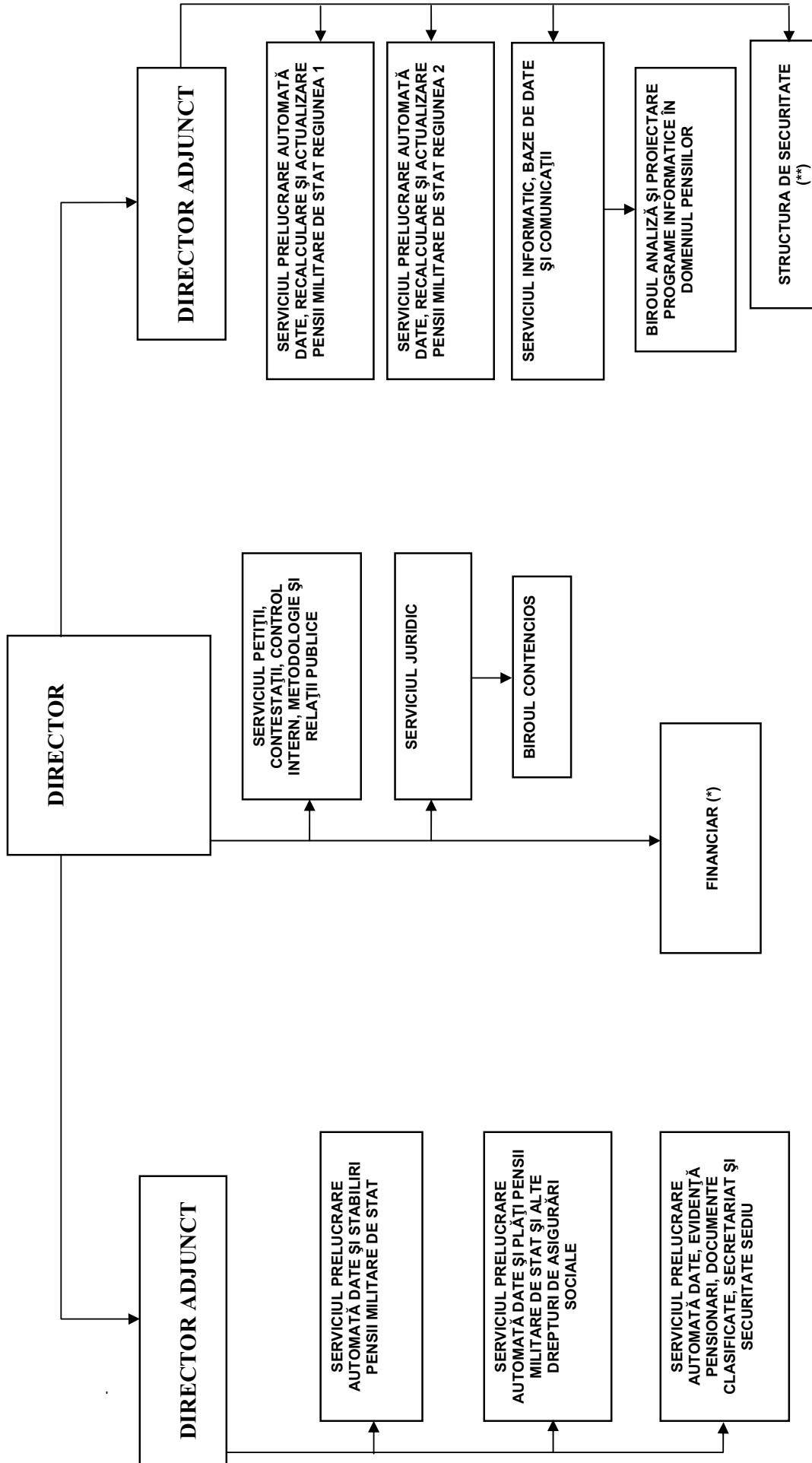
Dispoziții finale

Art. 24. — Activitățile, metodele, mijloacele, procedeele utilizate și sarcinile concrete ce revin personalului Casei se stabilesc prin dispoziții, proceduri și fișele posturilor.

Art. 25. — Personalul Casei este obligat să cunoască, în părțile ce îl privesc, și să aplice întocmai prevederile prezentului regulament, potrivit atribuțiilor specifice.

Art. 26. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezentul regulament.

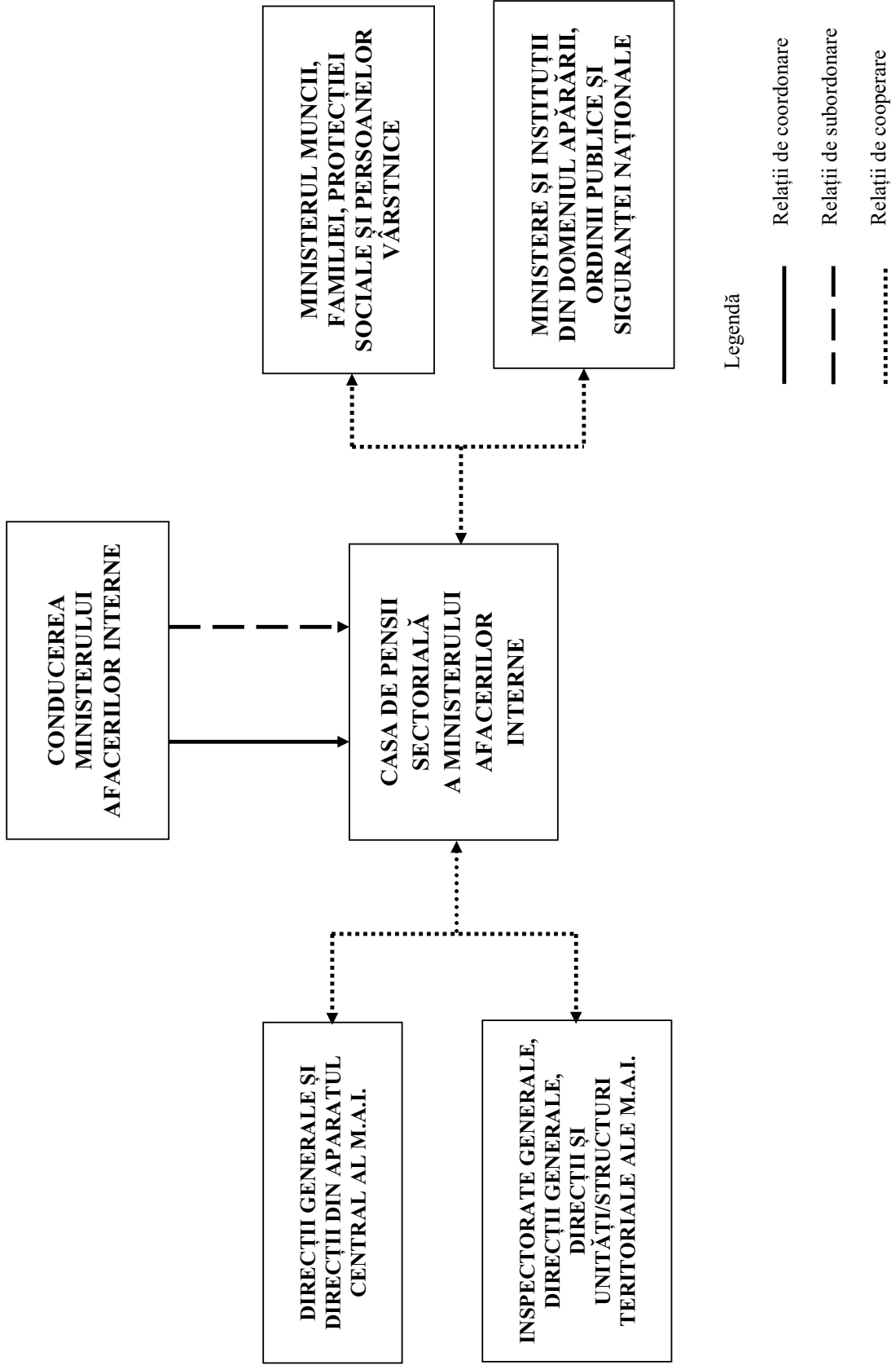
ORGANIGRAMA
Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Afacerilor Interne



(*) Structură organizată la nivel de serviciu

(**) Structură organizată la nivel de compartiment

D I A G R A M A
principalelor relații ale Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Afacerilor Interne



*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE



CASA DE PENSII SECTORIALĂ

FIȘA POSTULUI

A. Identificarea postului

1. Compartimentul: conducerea Casei
2. Denumirea postului: director
3. Poziția postului în statul de organizare: 1
4. Relații cu alte posturi:

— ierarhice: este subordonat Secretarului General al Ministerului Afacerilor Interne (MAI) și are în subordine directă întregul personal al Casei;

— funcționale: conduce întreaga activitate a Casei și coordonează nemijlocit activitatea:

1. Structurii financiare;
2. Serviciului petiții, contestații, control intern, metodologie și relații publice;
3. Serviciului juridic;

— de control: controlează activitatea structurilor funcționale ale Casei și, în domeniul de competență, controlează modul de dezvoltare și administrare eficientă a patrimoniului sistemului public de pensii;

— de colaborare: colaborează cu șefii structurilor din cadrul MAI și cu celelalte autorități sau instituții publice, în scopul îndeplinirii atribuțiilor din domeniul de competență, potrivit legii, și cu structurile corespondente din instituțiile aparținând sectorului de apărare, ordine publică și siguranță națională în scopul îndeplinirii atribuțiilor din domeniul de competență;

— de reprezentare: reprezintă Casa în raporturile cu conducerea MAI sau cu structurile acestuia, cu celelalte autorități ori instituții publice, pe baza delegației de reprezentare.

5. Definirea sumară a atribuțiilor postului: asigură aplicarea reglementărilor legale în vigoare privind stabilirea și evidența drepturilor de pensii militare de stat și a celorlalte drepturi/obligații bănești convenite pensionarilor militari, beneficiarilor de indemnizații prevăzute în legi speciale și asigură desfășurarea în condiții optime a managementului economico-financiar al Casei.

B. Cerințele postului

1. Categoria de personal ce poate ocupa postul: ofițer de poliție.
2. Gradul profesional necesar ocupantului postului: subcomisar de poliție.

3. Pregătirea necesară ocupării postului:

— pregătire de bază: studii superioare de lungă durată sau studii universitare de licență — ciclul I Bologna, în domeniul economic sau științe juridice;

— pregătire de specialitate: studii universitare de master/postuniversitare ori, după caz, studii universitare de lungă durată în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției ori în domeniul management;

— autorizații speciale pentru exercitarea atribuțiilor postului: autorizație pentru acces la informații clasificate: secret de stat — STRICT SECRET.

4. Experiență:

— vechime în muncă: minimum 7 ani;

— vechime în MAI: minimum 4 ani;

— în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției: 7 ani;

— vechime în funcții de conducere în unități ale MAI: 4 ani;

— perioada pentru acomodarea la cerințele postului: 6 luni de la data aprobării prezentului regulament sau, după caz, de la data numirii în funcție.

5. Aptitudini și abilități necesare: manageriale (organizatorice, decizionale, de prevedere, conducere, coordonare și control); oportunitate și operativitate în luarea deciziilor; capacitate de lucru sub presiunea timpului; spirit de observație; capacitate de lucru în echipă; putere de mobilizare.

6. Aitudini necesare/Comportament: spirit de inițiativă, sociabilitate, comportament adecvat (limbaj, vestimentație, reguli de politețe), trăsături pozitive de caracter, exigență, obiectivitate, spirit critic, organizare a activităților, fermitate, consecvență în acțiune, motivație intrinsecă, devotament și loialitate față de instituție, disponibilitate la schimbare.

7. Parametri privind starea sănătății somatice: apt pentru funcții de conducere.

8. Trăsături psihice și de personalitate: apt pentru funcții de conducere.

C. Condiții specifice de muncă

1. Locul de muncă: la sediul Casei.

2. Programul de lucru: conform programului de lucru aprobat pentru personalul MAI.

3. Deplasări curente: în instituțiile/structurile MAI, la Guvern, Parlament și alte autorități și instituții publice, precum și controale și verificări în unitățile MAI, în limita mandatului legal stabilit.

4. Condiții de muncă: lucru în mediu sub acțiunea undelor electromagnetice, stres, activitate de o dinamică deosebită, presiunea timpului și a calității, ritm alert de lucru.

— expunere la radiații electromagnetice, stres;

— condiții speciale de muncă.

5. Riscuri implicate de post: afecțiuni ale coloanei vertebrale:

— ulcer și afecțiuni cardiovasculare din cauza nivelului ridicat de stres;

— afecțiuni ale vederii datorită solicitării intense (scris, citit, utilizare PC);

— surmenaj, oboseală psihică.

6. Compensări: sporuri, indemnizație de conducere

D. Descrierea sarcinilor, îndatoririlor și responsabilităților postului:

1. organizează și conduce întreaga activitate a Casei;

2. coordonează, controlează și evaluează activitatea directorilor adjuncți;

3. semnează corespondența Casei cu unitățile MAI, cu alte autorități sau instituții publice, persoane juridice ori fizice, potrivit competențelor;

4. organizează și desfășoară audiențe, asigură rezolvarea petițiilor cetățenilor, potrivit competențelor;

5. analizează, ori de câte ori este nevoie, cu șefii structurilor din subordine stadiul rezolvării problemelor de muncă și stabilește măsuri de eficientizare a întregii activități;

6. răspunde de aplicarea măsurilor de protecție a informațiilor clasificate în conformitate cu prevederile art. 86 din Standardele naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, cu modificările și completările ulterioare;

7. asigură aplicarea măsurilor de protecție a datelor cu caracter personal în cadrul Casei;

8. îndeplinește atribuțiile prevăzute de lege în procesul de evaluare a personalului din subordine;

9. în calitate de ordonator de credite are obligația de a angaja și de a utiliza creditele bugetare numai în limita prevederilor și destinațiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea Casei, cu respectarea dispozițiilor legale și răspunde, potrivit legii de:

- angajarea, lichidarea și ordonanțarea cheltuielilor în limita creditelor bugetare repartizate și aprobate;
- realizarea veniturilor;
- angajarea și utilizarea creditelor bugetare pe baza bunei gestiuni financiare;
- integritatea bunurilor încredințate instituției pe care o conduc;
- organizarea și ținerea la zi a contabilității și prezentarea la termen a situațiilor financiare asupra situației patrimoniului aflat în administrare și execuției bugetare;
- organizarea sistemului de monitorizare a programului de achiziții publice și a programului de lucrări de investiții publice;
- organizarea evidenței programelor, inclusiv a indicatorilor aferenți acestora;
- organizarea și ținerea la zi a evidenței patrimoniului, conform prevederilor legale;

10. analizează corespondența primită/transmisă, stabilește responsabilii și termenele aferente rezolvării acestora și urmărește ducerea la îndeplinire a celor stabilite, în concordanță cu prevederile legale în vigoare;

11. urmărește implementarea unitară a prevederilor legale privind drepturile pensionarilor militari și a celorlalte categorii de beneficiari din competență și cele referitoare la activitatea financiar-contabilă a Casei;

12. încheie acte juridice în numele și pe seama Casei, conform legii;

13. asigură desfășurarea la nivelul casei a activității de control intern, conform reglementărilor proprii MAI;

14. urmărește respectarea regulamentului de organizare și funcționare și a legislației în vigoare;

15. răspunde pentru îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin;

16. inițiază și desfășoară acțiuni pentru creșterea eficienței și eficacității utilizării resurselor alocate (financiare, umane, materiale etc.);

17. asigură organizarea evidenței beneficiarilor din sistemul de pensii militare de stat potrivit competenței casei;

18. îndrumă personalul din subordine pentru fundamentarea adecvată a necesarului de credite bugetare pentru acoperirea cheltuielilor efectuate, prin structura financiară;

19. asigură aplicarea reglementărilor legale în vigoare și a măsurilor stabilite în domeniul selecției, încadrării, salarizării, promovării, evaluării și sancționării personalului;

20. organizează și asigură diagnosticarea pe domenii a activităților desfășurate și asigură valorificarea concluziilor și recomandărilor;

21. asigură respectarea prevederilor legale în vigoare la păstrarea secretului profesional, păstrarea confidențialității datelor, informațiilor și documentelor referitoare la activitatea unității;

22. organizează și urmărește derularea programului orar și al serviciului de zi pentru întregul personal;

23. aprobă și urmărește realizarea Programului anual al achizițiilor publice;

24. urmărește efectuarea la termen a plăților lunare ale drepturilor pensionarilor militari de stat și a celorlalte drepturi către beneficiarii prevăzuți în legi speciale, prin centrele regionale de rețea poștală și instituții bancare cu care s-au încheiat contracte, și virează obligațiile față de bugete;

25. elaborează și pune la dispoziție organelor abilitate rapoarte privind activitatea Casei și participă la dezbaterile privind problemele de strategie și de organizare și funcționare a unității;

26. aprobă planul de formare și perfecționare a personalului, în conformitate cu legislația în vigoare;

27. asigură promovarea imaginii Casei, mai ales în relațiile cu mass-media, și asigură comunicarea informațiilor de interes public;

28. acordă consultanță persoanelor care solicită sprijin în soluționarea unor probleme specifice domeniului propriu de activitate, inclusiv reprezentanților asociațiilor de pensionari și ai organizațiilor sindicale;

29. adoptă și comunică soluții de principiu în rezolvarea unor situații sesizate de unități în domeniul pensiilor militare de stat și a indemnizațiilor prevăzute de legi speciale, în conformitate cu dispozițiile legale, îndrumă și sprijină personalul Casei, în vederea aplicării unitare a legislației în domeniul de competență;

30. urmărește soluționarea sesizărilor, cererilor și scrisorilor în probleme de legislația pensiilor militare de stat și a altor drepturi/indemnizații prevăzute de legi speciale;

31. inițiază proiecte de ordine, instrucțiuni și metodologii în domeniul pensiilor militare de stat, la nivelul MAI;

32. participă la elaborarea proiectelor de legi, ordonanțe sau hotărâri inițiate de Guvernul României, referitoare la drepturile pensionarilor militari de stat și ale beneficiarilor de indemnizații prevăzute în legi speciale a căror acordare și plată este în competența casei;

33. participă la elaborarea de norme, dispoziții sau instrucțiuni interne în aplicarea legilor, ordonanțelor și hotărârilor Guvernului referitoare la drepturile și prestațiile de asigurări sociale ale pensionarilor militari/polițiști;

34. exercită alte atribuții prevăzute de dispozițiile legale în vigoare sau stabilite de conducerea MAI, pentru domeniul său de activitate.

E. Standarde de performanță asociate postului

1. Indicatori cantitativi: asigură îndeplinirea atribuțiilor, sarcinilor și responsabilităților care revin structurilor pe care le coordonează și postului pe care îl ocupă.

2. Indicatori calitativi: asigură un management performant corespunzător strategiei de reformă a instituției, prin aplicarea unitară a legilor, ordonanțelor, hotărârilor Guvernului, ordinelor și instrucțiunilor ministrului afacerilor interne, precum și a altor reglementări specifice.

3. Costuri: dispune măsuri pentru planificarea, organizarea și desfășurarea activităților specifice, cu respectarea și încadrarea strictă în limitele resurselor materiale și financiare aprobate în acest scop.

4. Timp: îndeplinește atribuțiile ce îi revin în timpul programului de lucru; alocă timp cu prioritate pentru activități de documentare, concepție, analiză și control al activității desfășurate de structurile pe care le coordonează.

5. Utilizarea resurselor: antrenează personalul în activități de concepție, analiză și sinteză, precum și în luarea deciziilor; dezvoltă spiritul inovativ al subordonaților; stimulează la personalul din subordine loialitatea față de instituție și integritatea morală în toate acțiunile pe care acesta le întreprinde.

6. Mod de realizare: individual și în echipă; conduce prin exemplul personal; este total dedicat serviciului și îndeplinirii responsabilităților; cunoașterea personalului din subordine, a motivațiilor, aspirațiilor și capacității profesionale a acestuia pentru încadrarea pe posturi corespunzătoare; simplifică procedurile birocratice.

Secretarul general al Ministerului Afacerilor Interne

Semnătura Data

Titularul postului

Numele și prenumele

Semnătura Data

ROMÂNIA

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE



CASA DE PENSII SECTORIALĂ

Avizat

Departamentul de Informații și Protecție Internă

FIȘA POSTULUI

A. Identificarea postului

1. Compartimentul: conducerea Casei
2. Denumirea postului: Director adjunct
3. Poziția postului în statul de organizare: 2
4. Relații cu alte posturi:

— ierarhice: este subordonat directorului Casei și coordonează în mod nemijlocit activitatea:

- a) Serviciului prelucrare automată date, recalculare și actualizare pensii militare de stat regiunea 1;
- b) Serviciului prelucrare automată date, recalculare și actualizare pensii militare de stat regiunea 2;
- c) Serviciului informatic, baze de date și comunicații;
- d) Structurii de securitate,

având în subordine nemijlocită pe șefii structurilor pe care le coordonează;

— funcționale: conduce în mod direct activitatea structurilor funcționale repartizate spre coordonare;

— de control: controlează activitatea structurilor funcționale pe care le coordonează nemijlocit și, în domeniul de competență, controlează modul de dezvoltare și de administrare eficientă a patrimoniului sistemului pensiilor militare de stat gestionat de casă;

— de colaborare: colaborează cu șefii structurilor din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (MAI) și cu celelalte autorități sau instituții publice, în scopul îndeplinirii atribuțiilor din domeniul de competență, potrivit legii, și cu structurile corespondente din instituțiile aparținând sectorului de apărare, ordine publică și siguranță națională în scopul îndeplinirii atribuțiilor din domeniul de competență;

— de reprezentare: reprezintă Casa în raporturile cu conducerea MAI sau cu structurile acestuia, cu celelalte autorități ori instituții publice, pe baza delegației de reprezentare.

5. Definierea sumară a atribuțiilor postului: organizează, coordonează și conduce activitatea structurilor funcționale pe care le coordonează, respectiv a Serviciului prelucrare automată date, recalculare și actualizare pensii militare de stat regiunea 1, Serviciului prelucrare automată date, recalculare și actualizare pensii militare de stat regiunea 2, Serviciului informatic, baze de date și comunicații și a Structurii de securitate, îndeplinește atribuțiile specifice șefului Structurii de securitate a Casei.

B. Cerințele postului

1. Categoria de personal ce poate ocupa postul: ofițer de poliție.

2. Gradul profesional necesar ocupantului postului: subcomisar de poliție.

3. Pregătirea necesară ocupării postului:

3.1. pregătire de bază: studii superioare de lungă durată sau studii universitare de licență — ciclul I Bologna, în domeniul economic sau științe juridice;

3.2. pregătire de specialitate: studii universitare de master/postuniversitare ori, după caz, studii universitare de lungă durată în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției ori în domeniul management;

3.3. autorizații speciale pentru exercitarea atribuțiilor postului: autorizație pentru acces la informații clasificate: secret de stat — STRICT SECRET.

4. Experiență:

4.1. vechime în muncă: minimum 7 ani;
vechime în MAI: minimum 4 ani;

4.2. în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției: 7 ani;

4.3. vechime în funcții de conducere în unități ale MAI: 4 ani;

4.4. perioada pentru acomodarea la cerințele postului: 6 luni de la data aprobării prezentului regulament sau, după caz, de la data numirii în funcție.

5. Aptitudini și abilități necesare: manageriale (organizatorice, decizionale, de prevedere, conducere, coordonare și control); oportunitate și operativitate în luarea deciziilor; capacitate de lucru sub presiunea timpului; spirit de observație; capacitate de lucru în echipă; putere de mobilizare.

6. Atitudini necesare/Comportament: spirit de inițiativă, sociabilitate, comportament adecvat (limbaj, vestimentație, reguli de politețe), trăsături pozitive de caracter, exigență, obiectivitate, spirit critic, organizare a activităților, fermitate, consecvență în acțiune, motivație intrinsecă, devotament și loialitate față de instituție, disponibilitate la schimbare.

7. Parametri privind starea sănătății somatice: apt pentru funcții de conducere.

8. Trăsături psihice și de personalitate: apt pentru funcții de conducere.

C. Condiții specifice de muncă

1. Locul de muncă: la sediul Casei

2. Programul de lucru: conform programului de lucru aprobat pentru personalul MAI.

3. Deplasări curente: în instituțiile/structurile MAI, la Guvern, Parlament și alte autorități și instituții publice, precum și controale și verificări în unitățile MAI, în limita mandatului legal stabilit.

4. Condiții de muncă: lucru în mediu sub acțiunea undelor electromagnetice, stres, activitate de o dinamică deosebită, presiunea timpului și a calității, ritm alert de lucru;

— expunere la radiații electromagnetice, stres;
— condiții speciale de muncă.

5. Riscuri implicate de post: afecțiuni ale coloanei vertebrale;

— ulcer și afecțiuni cardiovasculare din cauza nivelului ridicat de stres;

— afecțiuni ale vederii datorită solicitării intense (scris, citit, utilizare PC);

— surmenaj, oboseală psihică.

6. Compensări: sporuri, indemnizație de conducere.

D. Descrierea sarcinilor, îndatoririlor și responsabilităților postului

1. organizează, îndrumă și coordonează activitatea structurilor pe care le coordonează în scopul îndeplinirii atribuțiilor ce le revin;

2. rezoluționează și repartizează pentru soluționare, în termenul legal, corespondența și celelalte lucrări structurilor pe care le coordonează, în baza delegării de competență;

3. semnează/aprobă lucrările elaborate de către structurile pe care le coordonează, în baza delegării de competență;

4. desfășoară ședințe de conducere și tematice cu șefii structurilor funcționale din subordine;

5. stabilește activitățile structurilor funcționale din subordine în domeniul recalculării și actualizării pensiilor militare de stat, informaticii și protecției informațiilor clasificate;

6. prezintă periodic directorului stadiul îndeplinirii obiectivelor activității structurilor pe care le coordonează și face propuneri pentru îmbunătățirea calității și creșterea eficienței muncii;

7. îndeplinește atribuțiile prevăzute de lege în procesul de evaluare a personalului din subordine;

8. îndeplinește orice alte atribuții dispuse de către directorul Casei, potrivit competențelor legale ale Casei;

9. îndeplinește atribuțiile directorului în perioada desemnării la conducerea Casei;

10. urmărește modul de realizare a sarcinilor cuprinse în documentele de planificare și programare;

11. aplică normele de gestiune, regulamentele de organizare și funcționare și procedurile administrative unitare;

12. conduce și coordonează prin șefii structurilor funcționale pe care le are în subordine principalele activități planificate;

13. urmărește modul de realizare a sarcinilor cuprinse în documentele de planificare și programare;

14. organizează, potrivit legii, activitatea de înregistrare, evidență și gestionare a beneficiarilor pensiilor militare de stat și a celorlalte drepturi/indemnizații prevăzute în legi speciale, pe baza criteriului de evidență cod numeric personal;

15. organizează și asigură desfășurarea activității specifice protecției informațiilor clasificate, conform prevederilor legale;

16. asigură respectarea reglementărilor legale în vigoare, specifice activităților desfășurate de compartimentele din subordine;

17. asigură aplicarea deciziilor luate pentru activitățile din cadrul structurilor funcționale din subordine;

18. asigură confidențialitatea datelor privind beneficiarii drepturilor;

19. urmărește respectarea normelor de protecție a muncii în spațiile de lucru ale personalului;

20. verifică și avizează planurile de activitate ale structurilor din subordine;

21. urmărește primirea, centralizarea, întocmirea și raportarea la timp a situațiilor cu termen, ce revin structurilor funcționale din subordine;

22. participă la ședințele de lucru ale directorului Casei cu adjuncții, șefii de servicii și de birouri, elaborând documentele care îi revin;

23. participă la elaborarea proiectului Planului cu principalele activități, iar, după aprobare, urmărește modul de realizare a acestuia;

24. participă la redactarea raportului de activitate;

25. întocmește fișele de post, precum și fișele de evaluare a performanțelor profesionale individuale, pentru personalul din subordine nemijlocită;

26. inițiază acțiuni pentru creșterea eficienței și eficacității activităților desfășurate în cadrul compartimentelor din subordine;

27. îndeplinește alte atribuții prevăzute de dispozițiile legale în vigoare sau stabilite de director din domeniul său de competență;

28. organizează și execută controale în structurile funcționale pe care le coordonează;

29. organizează, coordonează și centralizează activitatea de pregătire a personalului, în conformitate cu ordinele și instrucțiunile în vigoare;

30. urmărește modul de întocmire și fundamentare a programelor informatice ale structurilor funcționale din subordine;

31. asigură identificarea erorilor, risipei, gestiunii defectuoase, fraudelor, efectuând cercetarea administrativă, propunând măsuri și soluții pentru recuperarea pagubelor și sancționarea celor vinovați;

32. desfășoară activități în cadrul diferitelor comisii stabilite de către directorul Casei;

33. elaborează și stabilește principalele activități necesare întocmirii unitare a Planului de activitate;

34. îndeplinește atribuțiile șefului Structurii de securitate a Casei, după cum urmează:

a) coordonează și controlează activitatea Structurii de securitate a Casei;

b) coordonează activitatea de elaborare și supune aprobării directorului Casei normele interne privind protecția informațiilor clasificate, potrivit legii, iar după aprobare verifică aplicarea acestora;

c) coordonează întocmirea programului de prevenire a scurgerii de informații clasificate și îl supune avizării Departamentului de Informații și Protecție Internă, iar după aprobare acționează pentru aplicarea acestuia;

d) coordonează activitatea de protecție a informațiilor clasificate, în toate componentele acesteia;

e) asigură relaționarea cu Departamentul de Informații și Protecție Internă pe linia protecției informațiilor clasificate, potrivit legii;

f) monitorizează activitatea de aplicare a normelor de protecție a informațiilor clasificate și modul de respectare a acestora;

g) consiliază conducerea Casei în legătură cu toate aspectele privind securitatea informațiilor clasificate;

h) informează directorul Casei despre vulnerabilitățile și riscurile existente în sistemul de protecție a informațiilor clasificate și propune măsuri pentru înlăturarea acestora;

i) acordă sprijin reprezentanților autorizați ai instituțiilor abilitate, potrivit competențelor legale, pe linia verificării persoanelor pentru care se solicită accesul la informații clasificate;

j) organizează activități de pregătire specifică a persoanelor care au acces la informații clasificate;

k) asigură păstrarea și organizează evidența certificatelor de securitate și autorizațiilor de acces la informații clasificate;

l) actualizează permanent evidența certificatelor de securitate și a autorizațiilor de acces;

m) întocmește și actualizează listele informațiilor clasificate elaborate sau păstrate de Casă, pe clase și niveluri de secretizare;

n) prezintă directorului Casei propuneri privind stabilirea obiectivelor, sectoarelor și locurilor de importanță deosebită pentru protecția informațiilor clasificate din sfera de

responsabilitate și, după caz, solicită sprijinul Departamentului de Informații și Protecție Internă;

o) efectuează, cu aprobarea directorului Casei, controale privind modul de aplicare a măsurilor legale de protecție a informațiilor clasificate;

p) exercită alte atribuții în domeniul protecției informațiilor clasificate, potrivit legii;

q) pune la dispoziția șefului Componentei de securitate pentru tehnologia informației și comunicațiilor lista cu certificatele de securitate/autorizațiile de acces la informații clasificate deținute de personalul Casei;

r) este responsabil pentru implementarea și asigurarea măsurilor de securitate, conform normelor în vigoare;

s) monitorizează echipamentele care intră/ies din zonele de securitate.

E. Standarde de performanță asociate postului

1. Indicatori cantitativi: asigură îndeplinirea atribuțiilor, sarcinilor și responsabilităților care revin structurilor pe care le coordonează și postului pe care îl ocupă.

2. Indicatori calitativi: asigură un management performant corespunzător strategiei de reformă a instituției, prin aplicarea unitară a legilor, ordonanțelor, hotărârilor Guvernului, ordinelor

Secretarul general al Ministerului Afacerilor Interne

Semnătura Data

Directorul Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Afacerilor Interne

Numele și prenumele

Semnătura Data

Titularul postului

Numele și prenumele

Semnătura Data

*ANEXA Nr. 5
la regulamentul*

ROMÂNIA

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE



CASA DE PENSII SECTORIALĂ

FIȘA POSTULUI

A. Identificarea postului

1. Compartimentul: conducerea Casei

2. Denumirea postului: director adjunct

3. Poziția postului în statul de organizare: 3

4. Relații cu alte posturi:

— ierarhice: este subordonat directorului Casei și coordonează în mod nemijlocit activitatea:

a) Serviciului prelucrare automată date, stabiliri pensii militare de stat;

b) Serviciului prelucrare automată date, plăți pensii militare de stat și alte drepturi de asigurări sociale;

c) Serviciului prelucrare automată date, evidență pensionari, documente clasificate, secretariat, securitate sediu, având în subordine nemijlocită șefii structurilor pe care le coordonează;

— funcționale: conduce în mod direct activitatea structurilor funcționale repartizate spre coordonare;

— de control: controlează activitatea structurilor funcționale pe care le coordonează nemijlocit și, în domeniul de

competență, controlează modul de dezvoltare și administrare eficientă a patrimoniului sistemului public de pensii;

— de colaborare: colaborează cu șefii structurilor din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (MAI) și cu celelalte autorități sau instituții publice, în scopul îndeplinirii atribuțiilor din domeniul de competență, potrivit legii, și cu structurile corespondente din instituțiile aparținând sectorului de apărare, ordine publică și siguranță națională în scopul îndeplinirii atribuțiilor din domeniul de competență;

— de reprezentare: reprezintă Casa în raporturile cu conducerea MAI sau cu structurile acestuia, cu celelalte autorități ori instituții publice, pe baza delegației de reprezentare.

5. Definierea sumară a atribuțiilor postului: organizează, coordonează și conduce întreaga activitate care se desfășoară de către serviciile pe care le coordonează.

B. Cerințele postului

1. Categoria de personal ce poate ocupa postul: ofițer de poliție

2. Gradul profesional necesar ocupantului postului: subcomisar de poliție

3. Pregătirea necesară ocupării postului:

3.1. pregătire de bază: studii superioare de lungă durată sau studii universitare de licență — ciclul I Bologna, în domeniul economic sau științe juridice;

3.2. pregătire de specialitate: studii universitare de master/postuniversitare ori, după caz, studii universitare de lungă durată în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției ori în domeniul management;

3.3. autorizații speciale pentru exercitarea atribuțiilor postului: autorizație pentru acces la informații clasificate: secret de stat — STRICT SECRET.

4. Experiență:

4.1. vechime în muncă: minimum 7 ani;
vechime în MAI: minimum 4 ani;

4.2. în specialitatea studiilor necesare exercitării funcției: 7 ani;

4.3. vechime în funcții de conducere în unități ale MAI: 4 ani;

4.4. perioada pentru acomodarea la cerințele postului: 6 luni de la data aprobării prezentului regulament sau, după caz, de la data numirii în funcție.

5. Aptitudini și abilități necesare: manageriale (organizatorice, decizionale, de prevedere, conducere, coordonare și control); oportunitate și operativitate în luarea deciziilor; capacitate de lucru sub presiunea timpului; spirit de observație; capacitate de lucru în echipă; putere de mobilizare.

6. Atitudini necesare/Comportament: spirit de inițiativă, sociabilitate, comportament adecvat (limbaj, vestimentație, reguli de politețe), trăsături pozitive de caracter, exigență, obiectivitate, spirit critic, organizare a activităților, fermitate, consecvență în acțiune, motivație intrinsecă, devotament și loialitate față de instituție, disponibilitate la schimbare.

7. Parametri privind starea sănătății somatice: apt pentru funcții de conducere.

8. Trăsături psihice și de personalitate: apt pentru funcții de conducere.

C. Condiții specifice de muncă

1. Locul de muncă: la sediul Casei.

2. Programul de lucru: conform programului de lucru aprobat pentru personalul MAI.

3. Deplasări curente: în instituțiile/structurile MAI, la Guvern, Parlament și la alte autorități și instituții publice, precum și controale și verificări în unitățile MAI, în limita mandatului legal stabilit.

4. Condiții de muncă: lucru în mediu sub acțiunea undelor electromagnetice, stres, activitate de o dinamică deosebită, presiunea timpului și a calității, ritm alert de lucru:

— expunere la radiații electromagnetice, stres;

— condiții speciale de muncă.

5. Riscuri implicate de post: afecțiuni ale coloanei vertebrale; — ulcer și afecțiuni cardiovasculare din cauza nivelului ridicat de stres;

— afecțiuni ale vederii datorită solicitării intense (scris, citit, utilizare PC);

— surmenaj, oboseală psihică.

6. Compensări: sporuri, indemnizație de conducere.

D. Descrierea sarcinilor, îndatoririlor și responsabilităților postului

1. organizează, îndrumă și coordonează activitatea structurilor pe care le coordonează în scopul îndeplinirii atribuțiilor ce le revin;

2. rezolvă și repartizează pentru soluționare, în termenul legal, corespondența și celelalte lucrări structurilor pe care le coordonează, în baza delegării de competență;

3. semnează/aprobă lucrările elaborate de către structurile pe care le coordonează, în baza delegării de competență;

4. desfășoară ședințe de conducere și tematice cu șefii structurilor funcționale din subordine;

5. stabilește activitățile structurilor funcționale din subordine;

6. prezintă periodic directorului stadiul îndeplinirii obiectivelor activității structurilor pe care le coordonează și face propuneri pentru îmbunătățirea calității și creșterea eficienței muncii;

7. îndeplinește atribuțiile prevăzute de lege în procesul de evaluare a personalului din subordine;

8. îndeplinește orice alte atribuții dispuse de către directorul Casei, potrivit competențelor legale ale Casei;

9. îndeplinește atribuțiile directorului în perioada desemnării la conducerea Casei;

10. urmărește modul de realizare a sarcinilor cuprinse în documentele de planificare și programare;

11. aplică normele de gestiune, regulamentele de organizare și funcționare și procedurile administrative unitare;

12. organizează activitatea de stabilire, evidență și plată a pensiilor militare de stat și a celorlalte drepturi și indemnizații prevăzute în legi speciale;

13. organizează preluarea și soluționarea, în condițiile legii, a dosarelor noi de pensionare, verificarea acestora și emiterea, în termenul prevăzut de lege, a deciziilor de admitere sau respingere a cererilor de pensionare, precum și a deciziilor de acordare a indemnizațiilor prevăzute în legi speciale;

14. asigură îndrumarea pentru păstrarea și arhivarea datelor specifice activităților desfășurate în cadrul unității;

15. organizează și îndrumă activitatea de aplicare la nivelul casei a prevederilor convențiilor în materia pensiilor la care România este parte;

16. asigură organizarea și sistematizarea arhivei și a documentelor după criteriile prestabilite conform prevederilor legislației în domeniu;

17. organizează și desfășoară audiențe, asigură rezolvarea petițiilor cetățenilor, potrivit competențelor;

18. urmărește respectarea cu strictețe a programului de lucru aprobat, a folosirii cu maximă eficiență a timpului de lucru, a normelor de disciplină a muncii;

19. participă la ședințele de lucru ale directorului Casei cu adjuncții, șefii de servicii și de birouri, elaborând documentele care îi revin;

20. verifică și avizează planurile de activitate ale structurilor din subordine;

21. urmărește primirea, centralizarea, întocmirea și raportarea la timp a situațiilor cu termen, ce revin structurilor din subordine;

22. participă la elaborarea proiectului Planului cu principalele activități, iar după aprobare urmărește modul de realizare a acestuia;

23. participă la redactarea raportului de activitate;

24. realizează planul de management în vederea atingerii obiectivelor propuse;

25. periodic, efectuează controlul asupra deciziilor și aplică măsurile corespunzătoare pentru recuperarea pagubelor în cazurile în care se constată că s-au efectuat stabiliri eronate de drepturi prin neaplicarea corectă a legislației, care au generat achitarea de drepturi de pensie necuvenite;

26. organizează și conduce activitatea de verificare anuală la pregătirea continuă, polițienească, de specialitate și fizică, a personalului din structurile funcționale aflate în subordine;

27. asigură respectarea reglementărilor legale în vigoare, specifice activităților desfășurate de structurile din subordine;

28. organizează și execută controale în structurile pe care le coordonează și, în domeniul de competență, controlează modul de dezvoltare și administrare eficientă a patrimoniului sistemului public de pensii;

29. organizează, coordonează și centralizează activitatea de pregătire a personalului, în conformitate cu ordinele și instrucțiunile în vigoare;

30. desfășoară activități în cadrul diferitelor comisii stabilite de către directorul Casei;

31. elaborează și stabilește principalele activități necesare întocmirii Planului de activitate unitar.

E. Standarde de performanță asociate postului

1. Indicatori cantitativi: asigură îndeplinirea atribuțiilor, sarcinilor și responsabilităților care revin structurilor pe care le coordonează și postului pe care îl ocupă.

2. Indicatori calitativi: asigură un management performant corespunzător strategiei de reformă a instituției, prin aplicarea unitară a legilor, ordonanțelor, hotărârilor Guvernului, ordinelor și instrucțiunilor ministrului afacerilor interne, ale directorului, precum și a altor reglementări specifice.

3. Costuri: dispune măsuri pentru planificarea, organizarea și desfășurarea activităților specifice, cu respectarea și încadrarea strictă în limitele resurselor materiale și financiare aprobate în acest scop.

4. Timp: îndeplinește atribuțiile ce îi revin în timpul programului de lucru; alocă timp cu prioritate pentru activități de documentare, concepție, analiză și control al activității desfășurate de structurile pe care le coordonează.

5. Utilizarea resurselor: antrenează personalul în activități de concepție, analiză și sinteză, precum și în luarea deciziilor; dezvoltă spiritul inovativ al subordonaților; stimulează la personalul din subordine loialitatea față de instituție și integritatea morală în toate acțiunile pe care acesta le întreprinde.

6. Mod de realizare: individual și în echipă; conduce prin exemplul personal; este total dedicat serviciului și îndeplinirii responsabilităților; cunoașterea personalului din subordine, a motivațiilor, aspirațiilor și capacității profesionale a acestuia pentru încadrarea pe posturi corespunzătoare; simplifică procedurile birocratice.

Secretarul general al Ministerului Afacerilor Interne

Semnătura Data

Directorul Casei de Pensii Sectoriale a Ministerului Afacerilor Interne

Numele și prenumele

Semnătura Data

Titularul postului

Numele și prenumele

Semnătura Data

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

